

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФЕНОМЕНА СОЗНАНИЯ

УДК 159.9:316.6

Виктория Александровна Пронина,
аспирант кафедры психологии,
Донецкий национальный университет
(г. Винница)

Актуальность исследования формирования и развития феномена сознания можно раскрыть указав несколько значимых факторов, которые вводят данную тему в круг важнейших общечеловеческих проблем. Один из них обусловлен *социальным заказом*, который заставляет науку активизировать усилия в данном направлении. Второй обусловлен изменениями в *структуре научного познания*, которые сегодня происходят в общенаучном пространстве, подталкивая науки к междисциплинарному и трансдисциплинарному взаимодействию. Третий фактор связан с собственной динамикой и внутренними тенденциями *развития психологии*, в числе которых и парадигмальный сдвиг, толкающий ученых к новым формам и стилям мышления [1].

Целью исследования является изучение основных методологических аспектов исследования феномена сознания.

Анализ последних исследований и изложение основного материала. А. Р. Лурия не сомневался в безусловной необходимости и принципиальной возможности изучения проблем личности и сознания с позиций нейропсихологии. А. Р. Лурия, как последователь Л. С. Выготского, распространял культурно-исторический подход к изучению не только высших психических функций, но и сознания в целом [2].

В наши дни прослеживается тенденция к трансдисциплинарному подходу, который открывает качественно новые перспективы объединения физики и психологии и, более широко, естественнонаучной и гуманитарной сфер познания [1].

А. Н. Леонтьев указывал на так называемый «сухой остаток»: сознание интенционально (т.е. направлено на объект), культурно-исторически обусловлено, связано с языком и реализуется мозговым субстратом (в первую очередь неокортексом, но при участии других структур мозга); оно – высшая форма психического отражения и саморегуляции; сознание диалогично и выступает как внутренний диалог, т.е. как автокоммуникация.

На смену изживающим себя понятиям – «объективная действительность», «социальная реальность» – приходят новые понятия, такие как: «жизненный мир», «возможные миры», «ментальные пространства», «семантические пространства», «смысловые миры

личности», где позиция пристрастного, обладающего системой ценностей и личным смыслом субъекта включена в саму психологическую онтологию.

Также следует разделять понятия разум и сознание, по словам Дж. Серла, сознание — не какая-то мистерия, а нечто, вполне гармонично вписывающееся в научную физическую картину мира. Он почти не сомневается, что сознание дождетя своего часа, когда нейроученые, подстегиваемые правильной философией, наконец-то внятно объяснят, что такое «mind» и что такое «consciousness».

В трудах В. И. Вернадского понятия-термины «сознание», «разум» употребляются, как правило, в качестве синонимов, он нередко пишет их одной строкой, через запятую.

Структура сознания, согласно А. Н. Леонтьеву, включает в себя три компонента: чувственную ткань образа, значение и личностный смысл.

Относительно связи языка и сознания в современной отечественной и зарубежной психологии существует две точки зрения. Одна из них состоит в утверждении, что осознание возможно только с помощью языка (т. е. сознание отождествляется с вербально-логическим мышлением). Так, Ф. Блум с соавторами считает, что осознанными являются только те психические процессы, которые подверглись переработке в языковой системе. Другая точка зрения признает возможность осознания не только с помощью символов (слов, знаков), но и с помощью образов. Иными словами, различаются два вида сознания: в виде «вербальной и невербальной осведомленности»

В современной психологии существуют и другие представления о сознании. До сих пор сторонники радикального бихевиоризма считают сознание эпифеноменом, т. е. второстепенным, сопутствующим поведению явлением, и изгоняют его из экспериментальной психологии. Другие психологи, вслед за У. Джемсом, продолжают отождествлять сознание и внимание.

Современная отечественная нейропсихология, созданная трудами А. Р. Лурия и его учеников, рассматривает сознание как высшую форму отражения человеком внешнего (объективного) и внутреннего (субъективного) мира в виде символов (слов, знаков) и образов, как интегративный обобщенный «образ мира» и «образ своего Я», как продукт деятельности мозга [3].

Выводы. Таким образом, механизмы сознательной регуляции поведения лежат в основе саморазвития личности и связаны с процессами осознания человеком особенностей окружающей его природной и социальной среды. Существует большое количество различных подходов к рассмотрению формирования и развития феномена сознания. Тем не менее, можно выделить такие концепции феномена сознания, которые можно использовать в основе конкретных

техник личностного развития, например, положение об образе сознания, как интегративном «образе мира» А. Р. Лурии и категорию чувственной ткани сознания А. Н. Леонтьева.

Список использованной литературы

1. Ключко В. Е. Проблема сознания в психологии: постнеклассический ракурс [Текст] / В. Е. Ключко // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. -2013. -№ 4. - С. 20-35.
2. Хомская Е. Д. О методологических проблемах современной психологии. / Вопросы психологии, 1997, № 3. – С. 112-125.
3. Хомская Е. Д. Нейропсихология: 4-е издание. — СПб.: Питер, 2005. — 496 с: ил. — (Серия «Классический университетский учебник»).

ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООЦЕНКИ С УРОВНЕМ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ ЛИЧНОСТИ

УДК 159.9:316.4

Светлана Владимировна Сапроненко,
студентка I-го курса, специальности «Психология»,
Владислава Григорьевна Боженко,
студентка IV-го курса специальности «Психология»,
Донецкий национальный университет
(г. Винница)

Актуальность исследования. Стресс как особое психическое состояние связан с зарождением и проявлением эмоций, но он не сводится только к эмоциональным феноменам, а детерминируется и отражается в мотивационных, когнитивных, волевых, характерологических и других компонентах личности [1]. Именно поэтому феномен стресса требует специального психологического изучения.

Анализ последних исследований и публикаций. В данной работе анализируется взаимосвязь самооценки с уровнем стрессоустойчивости личности.

Проблема психологического стресса в трудовой деятельности и социальной жизни человека особенно активно стала изучаться у нас в стране и за рубежом в последние десятилетия. Этому способствовал ряд обстоятельств.

Во-первых, распространение концепций биологического стресса Г. Селье и появление фундаментальных и обзорных работ по проблемам влияния экстремальных факторов деятельности на функциональное состояние и работоспособность человека А. Вальдмана, К. Изарда, Л. Китава-Смыка, Б. Ломова, В. Марищука, В. Медведева и др.