



SCIENTIFIC RESEARCH OF THE XXI CENTURY

Volume 1

**Sherman Oaks, Los Angeles (USA)
2021**

COLLECTIVE MONOGRAPH

SCIENTIFIC
RESEARCH
OF THE
XXI CENTURY

VOLUME 1

COMPILED BY
VIKTOR SHPAK

CHAIRMAN OF THE EDITORIAL BOARD
STANISLAV TABACHNIKOV

GS PUBLISHING SERVICE
SHERMAN OAKS
2021

The collective monograph is a scientific and practical publication that contains scientific articles by doctors and candidates of sciences, doctors of philosophy and art, graduate students, students, researchers and practitioners from European and other countries. The articles contain research that reflects current processes and trends in world science.

Text Copyright © 2021 by the Publisher “GS publishing service” and authors.

Illustrations © 2021 by the Publisher “GS publishing service” and authors.

Cover design: Publisher “GS publishing service” ©

Authors: Abuvatfa S., Ahisheva A., Andriichuk S., Azarova A., Azarova L., Bachynska H., Berest G., Bernatska I., Bezrukavyy Ye., Bida V., Biliachenko M., Binert O., Bocheliuk V., Bondar Yu., Bondarchuk M., Borkhovych A., Boyeva S., Brazhko O., Broiako N., Brukh O., Bukhhalo S., Chahaida A., Chaika H., Chepil M., Cherep A., Cherep O., Cherkashyna V., Chervinska O., Chueshov V., Diumin E., Donii V., Dorofieieva V., Dubyna S., Gencheva V., Hanus O., Harkusha T., Havryliuk I., Hladukh Ie., Hovorova K., Hovorov P., Hryshchenko I., Huryn P., Ivanashko O., Fatkhutdinov V., Kaliuzhnaia O., Karpenko O., Karpova S., Kavertsev V., Khomenko L., Kindinova A., Kovalchuk O., Kovalenko S., Kravchenko O., Kruhla S., Kukhtenko O., Kurdupa V., Labenska I., Lakish L., Lazorko O., Lichkonenko N., Lunhol O., Markevych B., Martselyak O., Martyniuk V., Martynov V., Matvienko L., Mironova Yu., Moiseienko I., Moiseienko V., Mostenska T. H., Mostenska T. L., Mozhovyi V., Mushkevych M., Mykhaliuk N., Naumenko O., Nikitina N., Nosulenko I., Ohrebchuk V., Oleksandrovykh Yu., Olkhovska O., Olkhovska V., Omelyanchik L., Onishenko N., Palchak L., Panov N., Paranchuk S., Petrusha Yu., Pistunova T., Polishchuk O., Potanina T., Povch O., Rak N., Raksha-Sliusareva O., Riabinina I., Roman V., Romanova T., Ruden V., Sheretiuk R., Shepetko Ye., Shevchenko N., Shpak V., Shypko M., Sierykh N., Slabouz V., Sliusarev O., Solomko O., Stokolos N., Strelnikov L., Strilets O., Stryzhak N., Sukhanova O., Sukhovirska L., Taran O., Tarasenko H., Tarasiuk H., Ternovyi Yu., Tiamusheva V., Tiutiunyk L., Torop K., Virna M., Virna Zh., Voskoboynik O., Vyshnytskyi N., Yefimov O., Yesypenko T., Zakrasniana Zh., Zarembo Ye., Zarembo-Fedchyshyn O., Zarembo O., Zolotarova N.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, distributed or transmitted in any form or by any means, or stored in a database or search engine without the prior written permission of the publisher. The authors are responsible for the content and reliability of their articles. Citation or other use of the monograph is possible only with reference to the publication.

Publisher “GS publishing service”

15137 Magnolia Blvd, # D,
Sherman Oaks, CA 91403, USA.

ISBN 978-1-7364133-0-2

DOI : 10.51587/9781-7364-13302-2021-001

Scientific editors-reviewers: Bobrovnyk S., Bondar Yu.,
Cherep A., Glukhovskiy P., Hovorov P., Lazurenko V.,
Moiseienko V., Omelianchuk L., Protsiuk R., Virna Zh.

Scientific research of the XXI century. Volume 1 : collective monograph / Compiled by V. Shpak; Chairman of the Editorial Board S. Tabachnikov. Sherman Oaks, Los Angeles : GS publishing service, 2021. 430 p.

Available at: DOI : 10.51587/9781-7364-13302-2021-001

CONTENT

Chemical and biological sciences

- OMELYANCHIK Luydmyla, BRAZHKO Oleksandr, GENCHEVA Viktoriia, LABENSKA Iryna, PETRUSHA Yuliia**
SYNTHESIS AND PHYSICO-CHEMICAL PROPERTIES OF N-ACYL DERIVATIVES
OF S-(2-METHYLQUINOLINE-4-YL)-L-CYSTEINE.....7
- СТРИЛЕЦЬ Оксана Петрівна, СТРЕЛЬНИКОВ Леонід Семенович, КАЛЮЖНАЯ Ольга Сергіївна**
ВИКОРИСТАННЯ БІОТЕСТУВАННЯ ЯК МЕТОДУ
ЕКСПРЕС-ОЦІНКИ ЯКОСТІ ВОДИ ПИТНОЇ19

Construction and architecture

- МАРТИНОВ Вячеслав Леонідович**
ОПТИМІЗАЦІЯ ГЕОМЕТРИЧНИХ ПАРАМЕТРІВ ТЕПЛОІЗОЛЯЦІЙНОЇ
ОБОЛОНКИ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНИХ БУДІВЕЛЬ.....26

COVID-19

- BONDAR Yurii Volodymyrovych**
COVID-19 AS THE WORLD'S "REBOOT": THE COMMUNICATION ASPECT31

Culturology

- ШЕРЕТЮК Руслана Миколаївна, СТОКОЛОС Надія Георгіївна**
МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО В НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ ОРДЕНУ ПІАРІВ
НА ВОЛИНІ В КОНТЕКСТІ КУЛЬТУРНИХ ПРАКТИК ПІЗНЬМОДЕРНОЇ ДОБИ.....36

Earth sciences

- МАРТИНЮК Віталій Олексійович, АНДРІЙЧУК Сергій Володимирович,**
КАДАСТРОВО-ЛАНДШАФТНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ОЗЕР ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО
ФОНДУ ВЕРХНЬОЇ ПРИП'ЯТІ.....42

Economic sciences

- SHPAK Viktor**
SMALL BUSINESS AS A FOUNDATION FOR PROGRESSIVE DEVELOPMENT53
- МОСТЕНСЬКА Тетяна Леонідівна, МОСТЕНСЬКА Тетяна Геннадіївна**
АНТИКРИЗОВЕ УПРАВЛІННЯ У ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНІЙ
ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА..... 56
- МОСТЕНСЬКА Тетяна Леонідівна, ЮРІЙ ЕДУАРД ОЛЕКСАНДРОВИЧ**
ВПЛИВ ЖИТТЄВОГО ЦИКЛУ ОРГАНІЗАЦІЇ НА ОБҐРУНТУВАННЯ
ВИБОРУ ТИПУ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ63
- ТАРАСЮК Галина Николаевна, ЧАГАЙДА Андрей Олегович**
ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ БАТОНЧИКОВ
ИЗ НАТУРАЛЬНОГО СЫРЬЯ В ГОСТИНИЧНО-РЕСТОРАННОМ БИЗНЕСЕ.....68
- ЧЕРЕП Алла Василівна, КУРДУПА Валерія Сергіївна**
ОЦІНКА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ УКРАЇНИ.....77
- ЧЕРЕП Олександр Григорович, КРУГЛА Софія Юріївна,**
ДИВЕРСИФІКАЦІЯ ЯК НЕОБХІДНА УМОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКІСНОГО
СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ83
- BERNATSKA I. Ya., BRUKH O. O.**
REVITALIZATION OF THE TOURIST SPHERE IN CONDITIONS
OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION.....89
- ГРИЩЕНКО І. М., СУХАНОВА О. О.**
СУЧАСНИЙ СТАН РОЗВИТКУ ГОТЕЛЬНОЇ ІНДУСТРІЇ СТОЛИЧНОГО РЕГІОНУ УКРАЇНИ95

ТАРАСЮК Галина Миколаївна, КОВАЛЬЧУК Ольга Антонівна РОЗРОБКА СТРАТЕГІЇ ПОЗИЦІОНУВАННЯ НА ОСНОВІ БРЕНД-МОЛЕКУЛЯРНОГО ПІДХОДУ	99
МИХАЛЮК Наталія Іванівна, БІНЕРТ Олеся Василівна, ЛАКІШ Ліліана Миколаївна ПРИНЦИПИ ТА СКЛАДОВІ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ ПІДПРИЄМСТВ	103
БОНДАРЧУК Марія Костянтинівна, ПАРАНЧУК Степан Васильович, ЧЕРВІНСЬКА Оксана Степанівна, ВИШНИЦЬКИЙ Назарій ПОТРЕБА СИСТЕМИ РАНЬНОГО ПОПЕРЕДЖЕННЯ І РЕАГУВАННЯ В АНТИКРИЗОВОМУ УПРАВЛІННІ БІЗНЕС-СТРУКТУР	108

Energy

HOVOROV Pylyp, HANUS Oleksiy, KINDINOVA Anastasiia MODE CONTROL OF LIGHTING SYSTEM BASED ON THE SMART-LIGHT CONCEPT	113
CHERKASHYNA Veronika STRUCTURING OVERHEAD LINES 35 - 750 KV IN ACCORDANCE WITH THE CONCEPT SMART GRID	120
HOVOROV Pylyp, ROMANOVA Tetiana, HOVOROVA Kateryna, DIUMIN Eduard LIGHT DYNAMIC SYSTEM OF LIGHTING OF DISPATCH POINTS.....	126
БУКНКАЛО Svitlana, OLKHOVSKA Oksana, OLKHOVSKA Victoria, KRAVCHENKO Oleksandr, BORKHOVYCH Anatolii SELECTION OF EVIDENCE-BASED METHODS FOR EFFECTIVE UTILIZATION OF SOLID WASTE POLYMERS	137

Linguistics

SLABOUZ Viktoriia PECULIARITIES AND DIFFERENCES OF COGNITIVE LINGUISTICS AND LINGUOCULTUROLOGY.....	144
RIABININA Iryna, BACHYNSKA Halyna, ROMAN Viktoriia RESEARCH METHODS OF STUDYING THE SOURCES OF THE LANGUAGE HISTORY IN EAST SLAVONIC LINGUISTICS OF THE 19TH – THE 30S OF THE 20TH CENTURY.....	147

Literary Studies

ДОНІЙ Вікторія Сергіївна ВІДСВІТ О. ДОВЖЕНКА У «ЗАЧАРОВАНІЙ ДЕСНІ».....	151
---	-----

Medicine

АБУВАТФА Самі І. Х., ДУБИНА Сергій Олександрович МЕДИКО-СОЦІАЛЬНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ДОЦІЛЬНОСТІ СКРИНІНГУ СТАНУ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ ЯК ПРАКТИЧНИЙ АСПЕКТ УДОСКОНАЛЕННЯ ЯКОСТІ ПРОФІЛАКТИКИ ЗАХВОРЮВАНЬ.....	155
РАКША-СЛЮСАРЕВА Олена Анатоліївна, СЛЮСАРЕВ Олексій Аркадійович, БОЄВА Світлана Станіславівна, СЕРИХ Наталя Олександрівна, СТРИЖАК Ніна Володимирівна ПРЕДИКТОРИ СИСТЕМИ КРОВІ ТА ІМУНІТЕТУ В УМОВНО ЗДОРОВОГО НАСЕЛЕННЯ ДОНЕЦЬКОГО РЕГІОНУ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ООС.....	162
ЗАРЕМБА Євгенія Хомівна, ЗАРЕМБА-ФЕДЧИШИН Олена Віталіївна, РАК Ната лія Олегівна, ЗАРЕМБА Ольга Віталіївна, ВІРНА Маріанна Михайлівна ПРОБЛЕМА ПЕРВИННОЇ ПРОФІЛАКТИКИ ДИСПЛАЗІЇ СПОЛУЧНОЇ ТКАНИНИ В ПРАКТИЦІ СІМЕЙНОГО ЛІКАРЯ.....	167
БІДА Віталій Іванович, ГУРИН Петро Олексійович ГАЛЬВАНІЗМ У ПАЦІЄНТІВ З МЕТАЛЕВИМИ НЕЗНІМНИМИ КОНСТРУКЦІЯМИ ЗУБНИХ ПРОТЕЗІВ	173

РУДЕНЬ Василь Володимирович ЕСЕНЦІЯ СУСПІЛЬНИХ КОШТІВ В ОПЛАТІ МЕДИЧНИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ: ДОСВІД ІСТОРІЇ.....	178
НАУМЕНКО Олександр Миколайович, МОЙСЕЄНКО Валентина Олексіївна СУЧАСНІ АСПЕКТИ ДІАГНОСТИКИ ТА ЛІКУВАННЯ ГАСТРИТИВ	186
ЗОЛОТАРЬОВА Наталія Артемівна, СОЛОМКО Олена Володимирівна ВПЛИВ КОМБІНОВАНОЇ ГІПОЛІПІДЕМІЧНОЇ ТЕРАПІЇ НА ПСИХІЧНИЙ КОМПОНЕНТ ЯКОСТІ ЖИТТЯ	194
ЧАЙКА Г. В., МАРКЕВИЧ Б. О., ТАРАН О. А. ОСОБЛИВОСТІ ГОРМОНАЛЬНИХ ПОКАЗНИКІВ У РІЗНІ ФАЗИ МЕНСТРУАЛЬНОГО ЦИКЛУ У ДІВЧАТ З ПЕРВИННОЮ ДИСМЕНОРЕЄЮ	198
ШЕПЕТЬКО Євген Миколайович, ПОВЧ Олег Андрійович, БІЛЯЧЕНКО Максим Володимирович ОПТИМІЗАЦІЯ ДІАГНОСТИКИ ТА ХІРУРГІЧНОГО ЛІКУВАННЯ УСКЛАДНЕНИХ ГАСТРОДУОДЕНАЛЬНИХ ВИРАЗОК, ПУХЛИН ШЛУНКОВО-КИШКОВОГО ТРАКТУ ТА ГОСТРИХ ШЛУНКОВО-КИШКОВИХ КРОВОТЕЧ.....	204
Pedagogical sciences	
ТОРОП Крістіна Сергіївна КОМПЕТЕНТІСНИЙ ПІДХІД В ОСВІТІ ДІТЕЙ З ПОРУШЕННЯМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО РОЗВИТКУ	214
МОЙСЕЄНКО Ірина МОДЕЛЬ ФОРМУВАННЯ СЕНСОМОТОРНИХ КОМПЕТЕНЦІЙ У ДІТЕЙ З РОЗЛАДАМИ АУТИЧНОГО СПЕКТРА ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ	219
ЗАКРАСНЯНА Жанна Миколаївна ОСОБИСТІСНА ВЗАЄМОДІЯ ВИКЛАДАЧА ТА СТУДЕНТА У КЛАСІ ВОКАЛУ: ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПІДХІД	234
ЛУНГОЛ Ольга Миколаївна, СУХОВІРСЬКА Людмила Павлівна, АГШЕВА Анна Володимирівна АНАЛІЗ ТЕНДЕНЦІЙ РОЗВИТКУ ТА ВПРОВАДЖЕННЯ ОСВІТНИХ ПЛАТФОРМ ДЛЯ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ.....	238
МОЗГОВИЙ Віктор Леонідович НАДЛИШКОВІ ЗНАННЯ ОСОБИСТОСТІ: ОБҐРУНТУВАННЯ НАУКОВОГО ФАКТУ	245
ПИСТУНОВА Тетяна Василівна ДЖАЗОВЕ МУЗИКУВАННЯ ЯК ЕЛЕМЕНТ ТВОРЧОЇ КОМУНІКАЦІЇ У КЛАСІ СПЕЦІАЛЬНОГО ІНСТРУМЕНТУ	251
КАРПЕНКО Ореста Євгенівна ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК І ПРОФЕСІЙНА КАР'ЄРА МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ В УКРАЇНІ ТА ПОЛЬЩІ	255
ЧЕПІЛЬ Марія Миронівна «СУЧАСНІ НАПРЯМИ В ПЕДАГОГІЦІ» У ПІДГОТОВЦІ ДОКТОРІВ ФІЛОСОФІЇ.....	260
БРЮЯКО Надія Богданівна, ДОРОФЄЄВА Вероніка Юрївна ДО ПРОБЛЕМИ ПІДГОТОВКИ МУЗИКАНТІВ-ПРОФЕСІОНАЛІВ У СУЧАСНІЙ СИСТЕМІ МИСТЕЦЬКОЇ ВИЩОЇ ОСВІТИ	264
МАТВИЄНКО Lesia, КНОМЕНКО Lyubov THE EFFECTIVENESS OF THE ONLINE PADLET BOARD IN THE MODERN EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF HIGHER EDUCATION	268
НИКІТИНА Nataliia MOTIVATION OF STUDENTS IN THE PROCESS OF DISTANCE LEARNING.....	272
ТАРАСЕНКО Галина Сергеевна ПЕДАГОГІКА СЕМЬОЇ: ПАРАДИГМАЛЬНИЙ ПОДХІД В УСЛОВІЯХ ОБНОВЛЕННЯ ВОСПИТАТЕЛЬНИХ СТРАТЕГІЙ В УКРАЇНІ	275

Pharmacy

- ГЛАДУХ Євгеній Володимирович, ПАЛЬЧАК Любов Миколаївна, КУХТЕНКО Олександр Сергійович, ЧУЄШОВ Владислав Іванович, БЕЗРУКАВИЙ Євген Андрійович**
РОЗРОБКА ТЕХНОЛОГІЇ ОДЕРЖАННЯ СУХОГО ЕКСТРАКТУ
НА ОСНОВІ ФЛАВОНОЇДІВ З ЛИСТЯ ЧАЮ.....285
- BEREST Galyna Grygorivna, NOSULENKO Inna Stepanivna, VOSKOBOYNIK Oleksii Yuriiovych, KOVALENKO Serhii Ivanovyuch**
ANTI-TUMOR POTENTIAL OF SUBSTITUTED 6-OXO(THIOXO)-6,7-DIHYDRO-2H-[1,2,4]
TRIAZINO[2,3-C]QUINAZOLIN-2-ONES295

Philosophical sciences

- КАРПОВА Світлана Геннадіївна**
МІСІЯ УНІВЕРСИТЕТУ В УМОВАХ СОЦІОКУЛЬТУРНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ, ВИКЛИКАНИХ
ЧЕТВЕРТОЮ НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЮ РЕВОЛЮЦІЄЮ312

Physical and technical & mathematical sciences

- Yefimov O.V., Potanina T.V., Yesypenko T.O., Kavertsev V.L., Harkusha T.A., Tiutiunyk L.I.**
SYSTEMS SUPPORTING DECISIONS AT THE STAGE OF OPERATION AND EQUIPMENT
DIAGNOSTICS NUCLEAR POWER UNITS WITH PRESSURISED WATER REACTORS.....319
- ТЕРНОВИЙ Юрій Федорович, ЛІЧКОНЕНКО Наталія Володимирівна**
ОСОБЛИВОСТІ ОТРИМАННЯ МЕТАЛЕВИХ МІКРОГРАНУЛ СФЕРИЧНОЇ ФОРМИ БЕЗ САТЕЛІТІВ
В ПРОЦЕСАХ ГАЗОВОГО РОЗПИЛЮВАННЯ330
- АЗАРОВА Анжеліка Олексіївна, АЗАРОВА Лариса Євстахіївна, ТЯМУШЕВА Вікторія Максимівна, МІРОНОВА Юлія Володимирівна, ПОЛІЩУК Олеся Казимирівна**
РОЗРОБЛЕННЯ МАТЕМАТИЧНОГО МЕТОДУ ІДЕНТИФІКАЦІЇ РІВНЯ
УПРАВЛІННЯ ЛЮДСЬКИМ КАПІТАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА ЗАСОБАМИ
НЕЙРОМЕРЕЖЕВИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....336

Political and legal sciences

- FATKHUTDINOV VasyI**
NATIONAL POLICE OF UKRAINE IN FACE OF PANDEMIC: SPECIFICS OF PUBLIC
ORDER AND PUBLIC SAFETY342
- ONISHENKO Nataliya**
GENDER-BASED VIOLENCE: THE CONTEXT OF LEGAL ANALYSIS.....348
- МАРЦЕЛЯК Олег Володимирович**
ПРАВОВІ ТА КОНСТИТУЦІЙНІ ЦІННОСТІ: ОНТОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА353

Psychology

- ВІРНА Жанна Петрівна, ІВАНАШКО Оксана Євгенівна, ГАВРИЛЮК Ірина Олександрівна**
СУВЕРЕННІСТЬ ПСИХОЛОГІЧНОГО ПРОСТОРУ ЯК ОСОБИСТІСНО-АДАПТАЦІЙНА
ПРОЕКЦІЯ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ УКРАЇНИ.....365
- ШЕВЧЕНКО Наталія Федорівна, ШИПКО Майя Василівна**
ЕТИЧНА СВІДОМІСТЬ ОСОБИСТОСТІ: ФІЛОСОФСЬКО-ПСИХОЛОГІЧНИЙ ВИМІР.....400
- МУШКЕВИЧ Мирослава Іванівна**
ЗГУРТОВАНІСТЬ ТА ІЄРАРХІЯ ШЛЮБНОЇ ПІДСИСТЕМИ СІМЕЙ,
ЩО МАЮТЬ ПРОБЛЕМНИХ ДІТЕЙ.....409
- ВОСЧЕЛИУК Vitalii, PANOVA Nikita**
PSYCHOLOGY OF MODERN UKRAINIAN PERSONALITY
IN THE COMMON EMPLOYMENT ACTIVITY414
- ЛАЗОРКО Ольга Валеріївна, ОГРЕБЧУК Валерія Валеріївна**
РЕСУРСНА МОДЕЛЬ ЕМОЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ ПРОФЕСІОНАЛА421

Knowledge assessment is the most important component of the functional mechanism of the distance learning course, which develops the power of motivation. In the process of developing motivation, it is appropriate to use the so-called rating method for progressive methods of assessing knowledge, skills and abilities. Using the rating method is a system that organizes the educational process and actively influences its effectiveness. The rating system of knowledge control is based on a complex of motivational incentives, among which there is timely and systematic marking of students' results in exact accordance with their real achievements, a system of rewarding well-performing students. The interest of students in the highest possible rating score for them sets them up for conscientious work in the process of preparing for the lesson.

Thus, the motivation of students in distance learning courses in English depends on a whole range of approaches to the organization of the learning process: the natural-scientific specifics of thinking are taken into account, in accordance with which the information content of the courses and the constant updating of their resources occur, the level of the student's proficiency in English is clarified, the development of critical thinking of students through a comparative consideration of the positive and negative aspects of domestic and foreign cultures and, finally, the use of the rating system for assessing learning outcomes is introduced.

DOI: 10.51587/9781-7364-13302-2021-001-272-275

ТАРАСЕНКО Галина Сергеевна,
доктор педагогических наук, профессор,
Винницкая академия непрерывного образования
ORCID ID: 0000-0001-9394-2600
Украина

**ПЕДАГОГИКА СЕМЬИ:
ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ ПОДХОД
В УСЛОВИЯХ ОБНОВЛЕНИЯ
ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ В УКРАИНЕ**

Современное образование в Украине развивается в новых социальных, экономических и культурных условиях. Реформаторские процессы обязывают педагогическую практику системно внедрять традиционные и инновационные приоритеты и ценности. Основу национальной системы образования как в Европе, так и в Украине, составляют, наряду с другими, такие ведущие приоритеты, как гуманистичность с последующей личностной ориентированностью образовательного процесса, креативность с максимальным использованием энергии самосозидания личности, экологичность с социально востребованной рефлексией связи человека с природой, этнизация с обязательным влечением национальных

ценностей в канву глобализации. Приоритетной формой педагогических отношений закономерно номинированы субъект-субъектные отношения, а сердцевиной образовательного процесса – диалогика партнёрства, сотрудничества, сотворчества, основанная на механизмах эмпатии, идентификации воспитателя с воспитанником.

В то же время на практике образовательно-воспитательный процесс пока ещё часто грешит авторитаризмом, технократизмом и узким прагматизмом, что обуславливает вытеснение гуманитарной и общекультурной доминант. Намечилась тенденция редуцирования образования к обучению с игнорированием воспитательных, личностно развивающих задач. Как результат, наблюдается явное торможение в формировании культурных автоматизмов поведения и общения. Индивидуально неповторимые особенности, черты самобытности и уникальности, к сожалению, часто проявляются не в сфере творчества и созидания, а в криминогенной, антисоциальной деятельности.

Сложные экономические условия развития постсоветских стран на некоторое время определили девальвацию ценностей, так называемый ценностный шок. Кризис духовных потребностей современного общества обусловил снижение общего уровня воспитанности людей. Сегодня возникает острая необходимость достижения воспитательных стандартов – своеобразного «минимума воспитанности», без которого невозможно достойно жить в европейском сообществе. С данной задачей не в силах справиться только официальное образование. Ни детский сад, ни школа, ни университет даже при условии успешной преемственности содержания, методов и форм образовательной работы не смогут абсолютно эффективно повлиять на систему ценностей воспитанника вне продуктивных связей с таким воспитательным институтом, как семья.

Кризисные явления в развитии современного общества очевидны и многолики. Сегодня выделяют различные аспекты такого кризиса. Среди возможных аспектов обозначен кризис семьи и семейных ценностей, что не может не волновать работников образования. Ведь сущность образования в конечном итоге состоит в воспитании человека человеком и обществом, в обретении индивидом многомерной личностной идентичности. Поэтому концептуальное осмысление первоочередных задач построения в Украине мощной образовательной системы не может состояться вне диалога образовательных учреждений с семьёй. Педагогика партнёрства, провозглашённая одним из центральных оплотов Новой украинской школы, обязывает общество к вдумчивому созиданию новой системы отношений между участниками образовательно-воспитательного процесса.

Семья во все времена традиционно являлась и является главным институтом воспитания. Тот жизненный опыт, который ребёнок в детские годы приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. Важность семьи как института воспитания обусловлена тем, что в ней ребёнок находится в течение значительной части своей жизни, и по силе и длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может сравниться с семьёй. В связи с этим педагогика семьи нуждается в особом

внимании со стороны исследователей, которые изучают её в контексте обновления воспитательных стратегий.

В последние десятилетия в социокультурном пространстве Украины происходят коренные сдвиги, обуславливающие активный учёт человеческого измерения общественного бытия и, прежде всего, такого важного фактора социального обновления, каким является воспитание. Становление постиндустриального мультикультурного общества детерминирует переосмысление содержания и функций воспитания в современном образовательном пространстве. Обновление парадигмальных подходов к воспитанию является необратимым процессом, поскольку парадигмальное движение в методологии науки определяется совокупностью ценностей, методов, подходов, приемлемых в определённый период времени. Система теоретико-методологических и аксиологических установок, которые взяты за образец решения воспитательных задач, постоянно обогащается. Наиболее распространённым подходом к анализу философско-образовательной парадигмы является концептуальный, когда парадигма определяется на основе доминирующей идеи.

Европейский дискурс проблем семейного воспитания неуклонно расширяется. Данная проблема активно и последовательно исследуется не только в Старой Европе, но также ближайшими соседями Украины – педагогами Беларуси¹, Польши², России³.

В современной украинской педагогике значительно активизировалась разработка философско-образовательной парадигмы как основы воспитания в целом, семейного воспитания в частности. Это исследования И.Беха, О.Вишневого, С.Клепка, В.Корженко, В.Огневьюка, М.Романенко и др. Весомый вклад в проблему семейного воспитания сделан Т.Кравченко⁴, которая посвятила данной проблеме докторское исследование и значительное количество научных публикаций. Тем не менее пока недостаточно изученным остается культурологический подход к воспитанию детей в семье, в частности его аксиологические и технологические основы.

Сегодня как никогда необходим тщательный анализ приоритетов и ценностей, лежащих в основе различных моделей семейного воспитания. Достаточно назвать наиболее распространенные – «национальное», «глобальное», «инновационное», «рефлексивное», «космическое», «партнёрское» воспитание и т.п.

В то же время не утратила своего главенствующего значения классическая парадигма воспитания, концептуально-теоретические принципы которой складывались в философии Нового времени и Просвещения, которая определила в качестве ведущего приоритета воспитания личности в семье гуманистичность. В современной парадигме, которую условно называют постмодернистской, приоритеты и ценности семейного воспитания определяются существенно иначе. В

1 Куровская С. Н. Педагогика семьи. – Гродно: ГрГУ, 2006. – 164 с.

2 Tyszka Z. Przedmiot i metodologia pedagogiki rodziny. Sugestia z punktu widzenia poznańskiej szkoły badań nad rodziną. [w:] Pedagogika rodziny na progu XXI wieku, red. Janke A., Toruń : Wydaw. Edukacyjne Akapit, 2004. S. 34–41.

3 Михащенко А.Л. Семейная педагогика. Антология педагогической мысли / А.Л.Михащенко. – Курган, 2011. – 304 с.

4 Кравченко Т. В. Сім'я і її вплив на соціалізацію дитини // Педагогіка і психологія. – 2009. – № 3. – С.32 – 42.

контексте педагогической культуры начала XX века родилась теория и практика свободного воспитания. Во второй половине XX века, благодаря исследованиям в области феноменологии, прагматизма и экзистенциализма, неотрейдицизма, герменевтики и структурализма, конституировалась парадигмальная целостность «гуманистической педагогики»⁵.

Гуманистическая направленность семейного воспитания выразилась в понимании личности ребёнка как изначально открытого, проективного (самоактуализирующегося) субъекта. Философия экзистенциализма придала данному направлению характерные измерения – стремление к саморазвитию, благодарность, надежду, доверие, спонтанное стремление к активности как реализацию креативных начал личности воспитуемого. Ведущим приоритетом семейного воспитания становится саморазвитие личности ребёнка в свободных формах деятельности. Отсюда широкое внедрение игровых методик обучения и воспитания. В системе целенаправленного акцент переносится с универсальных, общих характеристик личности на её специфические, индивидуально неповторимые особенности, на черты самобытности и уникальности.

Ориентация семейной педагогики на интерсубъективность создала возможности преодоления экзистенциальной отчужденности личности. Субъект-субъектные отношения сегодня по праву провозглашены единственно возможной формой педагогических отношений в семье. Это современная «диалогика партнёрства», сотрудничества, сотворчества, основанная на механизмах эмпатии, идентификации воспитателя с воспитанником.

Мы исходим с того, что особого внимания сегодня требуют аксиологические аспекты современной философии воспитания. По мнению исследователей, воспитание становится планетарным социокультурным процессом формирования человека, способного к самосозиданию, к стремлению жить собственным трудом, к волевым усилиям ради собственного благосостояния, для исполнения долга перед другими⁶. Потому аксиологическое содержание семейного воспитания приобретает первостепенное значение, ведь не достаточно стремиться приблизить ценностную сферу воспитания к потребностям и интересам отдельного человека (это будет способствовать экспансии утилитарно-прагматических ценностей). Необходимо помнить, что ценности определяют цели не только отдельной семьи, но и всего человеческого рода. В связи с этим на современном этапе следует формировать у детей «способность к долженствованию», которая, по мнению В.Сухомлинского⁷, делает человека по-настоящему свободным.

Ценности, которые лежат в основе парадигмального движения воспитательных идей, в большой степени обуславливают эффективность воспитания детей. Однако ценности не только объединяют, но и часто разъединяют исследователей, потому

5 Плеханов Е.А. Концепция человека и воспитательный идеал (К типологии воспитательных теорий) / Е.А. Плеханов // Грани воспитания, – Владимир, 1993. – С.7–9.

6 Корженко В.В. Філософські рефлексії виховання: парадигмальні зміни у контексті соціальних практик: Автореф. дис... д-ра філос. наук: 09.00.03 / В.В. Корженко; Ін-т філос. ім. Г.С.Сковороди НАН України. – К., 2001, с.17.

7 Сухомлинський В.О. Як виховати справжню людину / Вибрані твори. В 5-ти т. / В.О.Сухомлинський. – К.: Рад.школа, 1976.– Т.2, с.349.

конкуренция и даже открытая борьба между разными ценностными системами является движущей силой парадигмального развития в воспитании.

Исследователи чаще всего выделяют такие парадигмальные варианты воспитания: консервативно-просветительский (осуждается как устаревший, “знание-центрический”), либерально-рационалистический (осуждается за технократизм), культуроцентрический (или культуротворческий), гуманистически-феноменологический (опирается на самоактуализацию личности). Причём сторонники экзистенциально-гуманистической парадигмы склоняются к разграничению двух типов воспитания: приобщения к культуре и осознания индивидом истины о самом себе.

С нашей точки зрения, всё разнообразие парадигмальных подходов к воспитанию в семье можно редуцировать к двум типам: традиционно-унитарный, личностно-и-культуроцентрированный подходы.

Традиционно-унитарный подход, как правило, направлен на реализацию важнейших для родителей целей – послушание и прирост знаний; основан на внешнем дисциплинировании, формальном просветительстве ради освоения ребёнком единственно правильной (ортодоксальной) информации; игнорирует собственный опыт и творчески-личностную позицию воспитанника (их наличие не поддерживается, даже репрессировано).

Личностно-и-культуроцентрированный подход к воспитанию детей в семье опирается на рефлексивные и эмпатийные механизмы, глубокое осмысление и осознание ребёнком собственной деятельности, что, в конечном итоге, формирует ценностное восприятие мира и себя в нём; предусматривает индивидуальный темп осмысления воспитанниками культурных моделей социального поведения; основывается на децентрированных взаимоотношениях родителей и ребёнка на фоне безоценочного принятия друг друга; поощряет гуманно-личностное отношение детей к окружающим людям за счёт полноценного развития эмоционально-интуитивного и метафорического компонентов познания. Творчество и личностное своеобразие субъектов педагогического взаимодействия становятся востребованными и нормированными.

Особенное значение для реализации культуроцентрированного подхода к воспитанию приобретает осмысление связей образования и культуры. Философия современного воспитания в её онтологических, аксиологических и эпистемологических измерениях непосредственно коррелирует с культурой (нации, общества, человечества), которую сегодня интерпретируют как общий контекст, в пределах которого формируются воспитательные приоритеты. Вне культуры не изучается ни один поведенческий феномен, поскольку взаимообусловленность личностных и культурных процессов неоднократно доказана психологической наукой⁸.

Социологические исследования современного института семьи в Украине свидетельствуют, что его самыми существенными характеристиками являются: нестабильность браков, плюрализация форм брачных отношений, высокий уровень однодетности и добровольной бездетности, снижение воспитательной и

социализирующей функций семьи. Эксперты констатируют, что в сознании молодёжи уже сформировалось разделение между семейными и брачными отношениями. То есть семейные отношения часто не отождествляются с брачными. Аморфная система ценностей на протяжении конца XX в начале XXI ст. не давала чёткого ответа на запросы молодёжи относительно статуса семьи, требования общества к ней, престижности брака и ответственности мужчины и женщины за него, ролевого распределения в семье и ответственности за её функционирование та сохранение. Современное поколение не может ориентироваться на опыт родительских семей, поскольку период нестабильности в общественных отношениях, который длится с 1990-х годов, деформировал эти образы⁹.

С целью изучения ценностно-воспитательных приоритетов современной украинской семьи было проведено специальное исследование, которым охвачено 34 семьи, в которых воспитывается от одного до трёх детей (регион проживания: Винницкая область). Родителям был предложен опрос, в ходе которого они должны были сформулировать основные принципы собственных воспитательных стратегий.

Знаменательно, что большинство респондентов (64 %) определили своё воспитательное кредо как гуманистическое (типичные ответы: «воспитание держится на любви»; «воспитывать нужно доверием и уважением»; «от культуры родителей рождается культура детей» и т.п.).

Группа участников опроса (19%) отстаивала прагматические принципы воспитания детей в семье (типичные ответы: «хорошее воспитание сегодня – спокойная старость завтра»; «ребёнок должен понимать цену трудовой копейки» и т.д.).

Насторожил факт присутствия в ответах родителей (17 %) авторитарно-репрессивных принципов типа: «Сказано – сделано»; «За одного битого двух небитых дают»; «Битьё определяет сознание»; «За каждый проступок – справедливое наказание». Такие формулировки родителями собственных «принципов воспитания» не являются безобидной шуткой – они отражают агрессивно направленное подсознание, в котором нет места личностному подходу к своим детям. Это подтверждается и результатами исследований на больших экспериментальных выборках. Результаты опроса, проведенного Украинским институтом социальных исследований им. О.Яременка, засвидетельствовали, что в 10% семей родители бьют своих детей¹⁰. Не случайно в ноябре 2012 года ОПП «Взаимодействие» при финансовой поддержке Украинского женского фонда начал работу над проектом «Семья без насилия – будущее Украины».

Дальнейший зондаж воспитательных приоритетов современной украинской семьи позволил диагностировать ведущие ценности, которые родители делают базовыми в процессе педагогического взаимодействия с детьми. Среди наиболее ценных, основополагающих жизненных категорий респонденты назвали: «отсут-

9 Ціннісні орієнтації сучасної української молоді. Щорічна доповідь Президенту України, Верховній Раді України про становище молоді в Україні (запідсумками 2015 року) / Держ. ін-т сімейної та молодіжної політики; [редкол.:Жданов І. О., гол. ред. колег., Ярема О. Й., Беляєва І. І. та ін.]. – К., 2016, с.82.

10 Про становище сімей в Україні. – Київ: НВФ «Студцентр», 1999.

ствии болезней» (67%), «здоровые дети» (53%) , «Бог в душе и сердце» (35%), «наличие работы как стабильного источника финансовых средств» (34%). Социологические исследования на больших экспериментальных выборках подтверждают такое соотношение ценностей. Так, ценностные приоритеты украинцев в 2019 году оказались почти такими же, что и в 1991 году: крепкое здоровье (4,85 балла по 5-бальной шкале), крепкая семья (4,82 балла), благополучие детей (4,73 балла), материальное благосостояние (4,72 балла).

Признавая «жизненную силу» выдвинутых родителями приоритетов, огорчает факт отсутствия в ценностно-воспитательных позициях культуротворческих устремлений как надёжной основы взаимодействия с собственными детьми.

Современные исследователи активизировали изучение роли и места культуры в образовательных процессах, однако продолжаются многочисленные дискуссии относительно первоочерёдности их влияния на личностное становление индивида. Большинство исследований истолковывают культуру как предпосылку человеческого поведения. Однако культуру, по мнению исследователей, можно и нужно изучать, в первую очередь, как результат воспитательной деятельности, а не лишь как её детерминанту¹¹.

Культурологическая парадигма образования помогает по-новому осмыслить содержание, принципы, формы и методы воспитательного процесса. Новое понимание роли культуры ставит перед воспитанием новые задачи: содействовать общему развитию личности, формировать её культуру, творческую интуицию и творческую самоотдачу, социальную и экологическую ответственность, глобальное сознание. Методологические основы воспитания в XXI веке приобрели ярко выраженное культурологическое звучание: базирование на целостности; синтезе гуманизма, ума, творчества, социальной ответственности, то есть на балансе интеллектуальных, культурно-этнических, культурно-эстетических, философских компонентов структуры деятельности личности. Следовательно, семейное воспитание обязано формировать личностную культуру ребёнка в контексте современных социальных запросов.

Наука и практика объединили усилия с целью поиска новых подходов к семейному воспитанию в контексте ведущих культурных координат. Чрезвычайно важное значение приобретают культуротворческие функции воспитания. В отличие от нормативно-регулирующих, они обеспечивают не догматическое навязывание воспитанникам норм поведения в определенных ситуациях, а способствуют глубокому морально-психологическому усвоению ими позитивного социального опыта. Именно в процессе воспитания происходит межпоколенная трансмиссия культуры, а личность ребенка приобретает ту духовность, которая определяет жизненные потребности и качество поведенческих программ.

Обновлённый подход к воспитанию в семье не позволяет трактовать этот процесс как сумму отдельных средств и форм влияния на интеллект или на определённые поведенческие реакции воспитанников. Воспитание – это

11 Психология и культура / Дэвид Мацумото (ред.), Т. Гутман (пер.с англ.). – СПб.; М.; Нижний Новгород; Воронеж; Ростов н/Д : Питер, 2003, с.64.

организация всей жизнедеятельности ребёнка на уровне творчества в контексте культуры.

Обновлённый подход к воспитанию, таким образом, ориентирует родителей, прежде всего, на обеспечение надлежащей аксиологической и технологической культуры воспитательного процесса. В частности, аксиологическая (*ценностная*) культура семейного воспитания обязывает воспитателя отказаться от безличностной, безоценной позиции относительно окружающего мира и событий, которые происходят в нём. Воспитание должно транслировать этнически выверенные и этически оправданные подходы к окружающему миру, которые накоплены в национальном и общечеловеческом опыте. Придание семейному воспитанию ярко выраженный ценностный характер способствует формированию у воспитанников правильного мироотношения, которое возможно лишь на основе гуманистических ценностей Истины, Добра, Красоты. Развитие у детей личностных ценностей украинские учёные справедливо считают настоящей целью семейного воспитания, ведь именно ценности благодаря своим сущностным показателям способны выполнять функцию высшего критерия для ориентации человека в мире¹².

Технологическая культура семейного воспитания обязывает родителей к системному поиску нетривиальных форм передачи ценностей и норм культурного отношения к миру, основой которых должно стать детское творчество. Система самозащиты сознания воспитанников от прямого педагогического влияния делает абсолютно нецелесообразными все формы демагогических призывов и запретов, регламентированных требований и наказаний в пределах коррекции личностного отношения ребёнка к миру. Бесперспективность организации воспитания по стимул-реактивной схеме, бесплодность и непродолжительность её результата стали очевидными.

Насилие над ребёнком в любой форме свидетельствует о педагогической несостоятельности семьи, о педагогическом бескультурьи родителей, которые избирают дегуманизированные способы взаимодействия с воспитанником. Игнорирование базовых потребностей личности ребёнка – в защите, безопасности, дружбе, любви, уважении, одобрении, свободе, самоактуализации и др. – превращает так называемое «воспитание» в сплошной диктат, который лишает педагогическое взаимодействие собственно воспитательного смысла.

Пренебрежение гуманно-личностным подходом к воспитанию детей в семье приводит к тяжёлым социально значимым последствиям. Результатом унификации детей является неминуемая потеря творческого потенциала общества. Как справедливо считает К.Роджерс, удобная традиция опираться на конформистов, подчиняемых стереотипам, а не на тех воспитанников, которые мыслят оригинально, сводит на нет культурно-воспитательный смысл творчества как средства самоактуализации индивида¹³.

12 Бех І.Д. Виховання особистості: У 2 кн. / І.Д.Бех. – Кн.2: Особистісно орієнтований підхід: науково-практичні засади. – К.: Либідь, 2003, с.5.

13 Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К.Р.Роджерс. – М.: Прогресс, 1994, с.349.

Поэтому технологическая культура воспитания в семье предусматривает, в первую очередь, личностное влияние родителей на систему ценностных ориентаций детей в процессе совместной творческой деятельности. Организация творческого диалога родителей с детьми активизирует поиск не «воспитательных мер», а утончённых форм влияния на мотивационные компоненты отношения ребёнка к миру, нацеливает на создание оригинальных воспитательных ситуаций с целью культурного развития детей.

Качество воспитательной работы в семье в большой степени зависит от культууроёмкости её содержания, технологии, организационных форм¹⁴. Прежде всего, это надлежащий уровень интеллектуального обеспечения подачи культурной информации. Однако не стоит превращать воспитательный процесс в сплошные «воспитательные беседы» (как это часто происходит в семьях). Не достаточно разъяснить детям культурные нормы и ценности. Нужно помочь им сформировать собственное – лично окрашенное – отношение к ним. Нельзя также «посадить» воспитательный процесс лишь на механизмы подражания, идентификации: делай, как я; делай, как сказано где-то. Такое безразличие к рефлексивно-волевым механизмам самосознания воспитанников является опасным, поскольку отлучает ребёнка от собственного сознательного выбора, освобождает от мук совести, культивирует приспособленческую мораль и, в конце концов, не способствует усвоению культурных ценностей. Таким образом, воспитательный процесс должен равномерно опираться на разные психологические механизмы (эмоциональное заражение, подражание, внушение, убеждение и т. п.); апеллировать к рефлексивно-волевой сфере, которая определяет поступки ребёнка; избирательно влиять на мотивы жизнедеятельности; стимулировать самостоятельный выбор культурных позиций.

Результативной стороной культурологического подхода к воспитанию в семье является культуротворческая деятельность детей и родителей, которую можно считать самодостаточным и очевидным критерием сформированности культурной позиции семьи. Признаками такой деятельности являются духовно-ценностная определённость этических и эстетических норм отношения к труду и досугу, к сверстникам и людям старшего возраста, к природе и искусству, а также творческая направленность личности ребёнка на посильное разрешение существующих жизненных конфликтов.

Педагогика семьи сегодня обязана опираться на принципы партнёрства, которые, согласно концептуальным положениям Новой украинской школы¹⁵, провозглашают необходимость распределённого лидерства между участниками воспитательного процесса, где участию родителей в школьном образовании детей отведена важная роль. Педагогика партнёрства предполагает не только независимую волю каждого участника образовательного процесса, не только

14 Тарасенко Г.С. Виховний процес у контексті оновлення парадигмальних підходів до сучасної освіти / Г.С.Тарасенко // Сучасні інформаційні технології навчання в підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми. – К. ; Вінниця : ДОВ "Вінниця", 2010. – Вип.23 , с.99.

15 Нова українська школа: концептуальні засади реформування середньої школи [Електронний ресурс]. – Режим доступу до вид.: www.mon.gov.ua; МОН України 27.10.2016.

право свободного выбора форм содружества, но и ответственность за него, На основе горизонтальности партнёрских связей школы и семьи должно быть соблюдено равенство сторон, добровольность принятия обязательств и обязательность выполнения договоренностей.

Концептуальные поиски в области педагогики семьи обогащают сферу семейного воспитания украинских детей. Так, Концепция семейного воспитания в системе образования Украины «Счастливая семья»¹⁶ провозгласила основные принципы семейного воспитания: гуманность и милосердие к ребёнку, соблюдение единства уважения к личности ребёнка и требовательности к нему, учёт возрастных и индивидуальных особенностей, привлечение детей к жизнедеятельности семьи как равноправных её участников, оптимистичность и демократизм родительско-детских взаимоотношений, последовательность и единство родительских требований. Это созвучно личностно-ориентированному и культурологическому подходам к воспитанию детей в семье, а также подчинено общей стратегии парадигмального обновления образовательного процесса в Украине.

¹⁶ Концепція сімейного виховання в системі освіти України «Щаслива родина» на 2012-2021 р.р. –К., 2012. – 11 с.