

8 років з інтелектуальними порушеннями потребує і розробка дієвих методик її корекції.

### **Список використаної літератури:**

1. Блинова, Л.Н. (2001). Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: учебное пособие. Москва: Изд-во НЦ ЭНАС. 136 с.
2. Бондарчук, Н.В. (2008). Активізація пізнавальної діяльності молодших школярів. Вісник Житомирського державного університету. № 41. С. 103-106.
3. Корниенко, Н.В. (2013). Развитие познавательной деятельности детей с умеренной умственной отсталостью. *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. Т. 5. С. 86-90.

## **СОЦІОМЕТРІЯ ЯК ЗАСІБ ВИВЧЕННЯ МІЖОСОБИСТІСНИХ СТОСУНКІВ У МОЛОДШИХ ПІДЛІТКІВ**

**УДК 159.923**

*Сойдаш Аліна Василівна,  
студентка спеціальності 053 «Психологія»  
першого (бакалаврського) рівня  
КВНЗ «Вінницька академія неперервної освіти»*

**Актуальність дослідження.** Школа може створювати учням стресову ситуацію при переході на наступний рівень навчання. Із завершенням іспитів в початковій школі п'ятикласник потрапляє у середовище з новими правилами, вчителями. Стрессова ситуація переходу в середню школу ускладнюється і раннім початком статевого дозрівання. У цей період починаються істотні зміни в організмі дитини. Гормональна перебудова, бурхлива робота залоз внутрішньої секреції призводить до підвищеної збудливості нервової системи. Підліток проявляє різкість і дратівливість, образливість і ранимість. Від стилю

спілкування, від його положення серед однолітків залежить на скільки молодший підліток буде почувати себе спокійно, емоційно-комфортно, задоволено, якою мірою буде засвоювати норми взаємовідносин. Саме тому вивчення міжособистісних стосунків п'ятикласників є актуальним на сьогоднішній день.

**Короткий аналіз останніх досліджень і публікацій з проблеми.** Своєрідність розвитку міжособистісних взаємин висвітлена в психолого-педагогічній літературі такими вченими, як Коломінський Я. Л., Павелків Р. В., Дж. Морено, Петровський А. В., Андрєєва Г. М., Фурман А. В. та інші.

**Мета наукового дослідження.** Використання соціометрії як засобу вивчення проблеми міжособистісних стосунків у молодших підлітків.

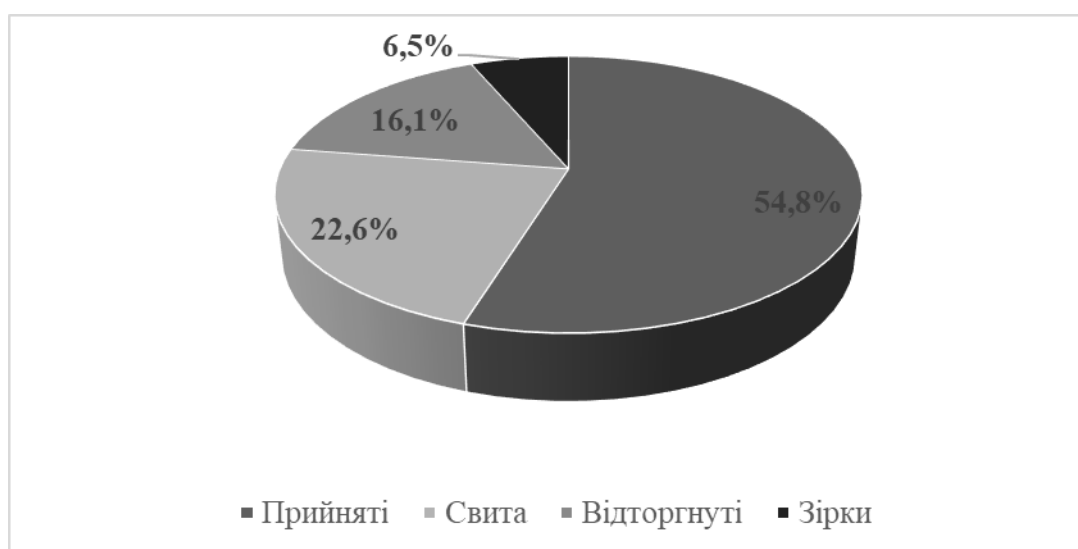
**Виклад основного матеріалу дослідження.** Як писав К. Д. Ушинський: «Якщо педагогіка хоче виховати людину всебічно, вона має попередньо пізнати її з усіх сторін. Це пояснюється необхідністю цілісного уявлення про внутрішній світ учня, його родину, вчителя, про міжособистісні взаємини в колективах, про тенденції розвитку кожної особистості з усіма її особливостями і відтінками». Іншими словами, без діагностичних даних учитель фактично безпорадний у своїх діях та педагогічних інноваціях.

Саме тому розглядаючи суть поняття «міжособистісні стосунки», варто звернутись до робіт Дж. Морено, Петровського А. В. та Коломінського Я. Л., які вважають, що будь-яку реальну групу можна схарактеризувати, виходячи з різних критеріїв, із зовнішнього і внутрішнього боку. Із зовнішнього боку спільність є офіційним об'єднанням людей, стосунки між якими підпорядковані особливостям її організації. Така група має власні цілі, що прямо не збігаються з цілями кожного її члена (Петровський, А. В., Шпалінський, В. В., 1978). Внутрішній бік спільності утворюють неофіційні об'єднання людей, стосунки між її членами набувають у цьому разі вигляду міжособистісних стосунків. Міжособистісні стосунки – це сукупність об'єктивних зв'язків та взаємодій між особами, які належать до певної групи. Характерною ознакою міжособистісних

стосунків є їх емоційне забарвлення. Вони постійно диференціюються (Коломинский, Я. Л., 1984).

Дослідження за соціометричною методикою було проведено у ЗОШ № 4 ім. Менделєєва, м. Вінниці. Опитано 26 учнів п'ятого класу, з них 21 дівчина та 5 хлопців.

Система соціометричних статусів даної групи включає в себе чотири категорії: «зірки» – 6,5 %, «свита» – 22,6 %, «прийняті» – 54,8 %, «відторгнуті» – 16,1 %. Взаємовідносини в групі популярних позитивні, але в межах своєї спільності. Встановлено, що відносини між популярними і непопулярними негативні. Відносини між непопулярними членами виражають взаємну неприязнь і відторгнення. Аналіз соціометричних даних свідчить про те, що «зірки» мають ціннісний вплив в групі і володіють високим емоційним статусом (рис. 1).



**Рис. 1. Результати соціометричних даних дослідження групи молодших підлітків**

Категорія прийнятих складає 54,8 %, це ті, які підпорядковуються авторитету лідера, значить «зірки» в нашому дослідженні мають ціннісний вплив в групі і володіють високим емоційним статусом. Разом з тим і категорія «відторгнутих» становить в групі 16,1 %. Нами виявлено, що такі учні перебувають у складних відносинах з групою і відрізняються низькою рефлексією. Послідовник З. Фрейда австралійський психолог А. Адлер

наголошував: «Індивід, який не виявляє інтересу до своїх побратимів – людей, переживає максимум труднощів у житті і дуже несправедливо ставиться до інших. З середовища подібних особистостей виходять невдахи». Оволодіння мистецтвом встановлення стосунків з різними людьми приходить з досвідом, вимагає терпіння, старання, зусиль волі. Ставлення людей до нас, залежить від нашого ставлення до них (Битянова, М., 2005).

**Висновки.** Отже, учнівська група не може досягти високого рівня розвитку лише у навчальній діяльності, міжособистісні стосунки в ній мають опосередковуватись різними іншими видами та формами змістовної активності: грою, працею, участю в різних гуртках та об'єднаннях. Це має бути реальна взаємодія і взаємодопомога, результат, що досягається шляхом спільних зусиль. За таких умов міжособистісні стосунки стають багаторівневими, породжують складні соціально – психологічні явища.

#### **Список використаної літератури.**

1. Битянова, М. (2005). *Как измерить отношения в классе*. Москва: Чистые пруды, 32 с.
2. Коломинский, Я. Л. (1984). *Психология детского коллектива: Система личных взаимоотношений*. 2-е изд., перероб. и доп., Минск: Народная асвета, 239 с.
3. Петровский, А. В., Шпалинский, В. В. (1978). *Социальная психология коллектива*, Москва: Просвещение.

## **ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ У СТУДЕНТІВ**

**УДК: 378.015.31**

*Томчук Михайло Іванович,*

*доктор психологічних наук, професор,*

*кафедра психології КВНЗ «Вінницька академія неперервної освіти»*

*Шевченко Володимир Володимирович,*

*кандидат психологічних наук, доцент, кафедра психології Миколаївського*

*національного університету ім. В.О.Сухомлинського,*