

**КЗВО “ВІННИЦЬКА АКАДЕМІЯ  
БЕЗПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ”  
ТЕМА МАГІСТЕРСЬКОЇ  
РОБОТИ: «ПСИХОЛОГІЧНІ  
ОСОБЛИВОСТІ БАР’ЄРІВ  
СПІЛКУВАННЯ ДІТЕЙ  
ЮНАЦЬКОГО ВІКУ».**

---

МАГІСТРАНТ: ТІТАРЧУК ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ

НАУКОВИЙ КЕРІВНИК: БРАНИЦЬКА ТЕТЯНА РОМУАЛЬДІВНА,  
ДОКТОР ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК, ПРОФЕСОР.

# ВСТУП

---

- **Об'єкт дослідження** – комунікативні бар'єри у міжособистісному спілкуванні дітей юнацького віку.
- **Предмет дослідження** – психологічні чинники та особливості комунікативних бар'єрів спілкування дітей юнацького віку.

- **Мета дослідження** – теоретично обґрунтувати та емпірично дослідити психологічні чинники та особливості комунікативних бар'єрів у міжособистісному спілкуванні дітей юнацького віку.
- **Гіпотеза дослідження** полягає у припущенні того, що рівень комунікативних бар'єрів у взаємодії дітей юнацького віку буде значно нижчим, якщо цілеспрямовано використовувати комплекс прийомів та засобів щодо розвитку умінь, навичок спілкування, попередження й подолання комунікативних бар'єрів.

## **Завдання дослідження:**

1) Здійснити аналіз психолого-педагогічної літератури з проблем дослідження; визначити трактування ключових категоріальних понять дослідження.

2) Визначити психологічні чинники виникнення бар'єрів у спілкуванні та їх особливості в середовищі дітей юнацького віку.

3) Експериментально дослідити показники рівнів вираженості психологічних чинників, що уможливають появу бар'єрів у спілкуванні дітей юнацького віку.

4) Обґрунтувати і впровадити Програму корекції міжособистісного спілкування дітей юнацького віку.

## **Методи дослідження:**

- теоретичні (аналіз, синтез, систематизація, узагальнення та зіставлення психологічних даних за темою дослідження) для системного опрацювання наукової літератури з окресленої проблеми, з'ясування стану її розробленості, тлумачення ключових понять, обґрунтування теоретичних засад дослідження;
- емпіричні (метод опитування, спостереження, метод експертних оцінок, методи психологічної діагностики, психолого-педагогічний експеримент);
- математико-статистичні методи обробки даних. Відповідні математичні обрахунки здійснювалися із використанням стандартних пакетів статистичних програм.



## Методики дослідження:

- Методика Ч.Б. Спілбергера на виявлення особистісної та ситуаційної тривожності;
- Методика діагностики домінуючої стратегії психологічного захисту у спілкуванні за В.В. Бойко;
- Методика діагностики перешкод у встановленні емоційних контактів за В.В. Бойко;
- 16 факторний особистісний опитувальник Р. Кеттелла;
- Оцінка рівня комунікабельності (тест В.Ф. Ряховського).

## **Теоретичний висновок:**

При вирішенні першого завдання дослідження було потрактовано поняття “комунікація”, “спілкування”, проаналізовано особливості “психолого-педагогічного спілкування” та поняття “комунікативного бар’єру”.

## **Теоретичний висновок:**

При вирішенні другого завдання дослідження визначено причини виникнення смислових бар'єрів у спілкуванні особистостей юнацького віку: недосконалі, поверхневі судження; бар'єри між реально досягнутим та власною ідеальною уявою, а також уявою друзів-однокласників. В навчальній діяльності старшокласників психологічні бар'єри спілкування пов'язані з характерами однокласників, їх спрямуванням, поглядами, манерами спілкування, емоційними характеристиками, рівнем інтелекту, мовними особливостями.





## Стратегії психологічно захисту у спілкуванні

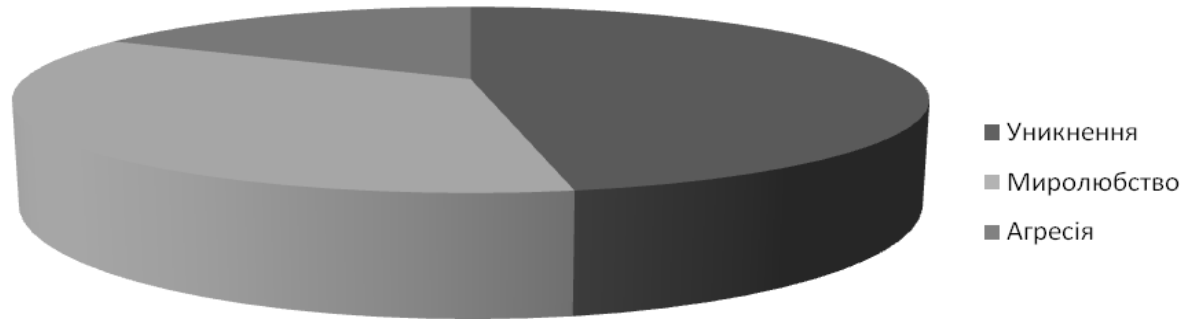


Рис. 2.1. Діаграма результатів дослідження діагностики домінуючої стратегії психологічного захисту у спілкуванні («Методика діагностики домінуючої стратегії психологічного захисту у спілкуванні за В. Бойко»).

## Загальний показник вираженості емоційних проблем у спілкуванні

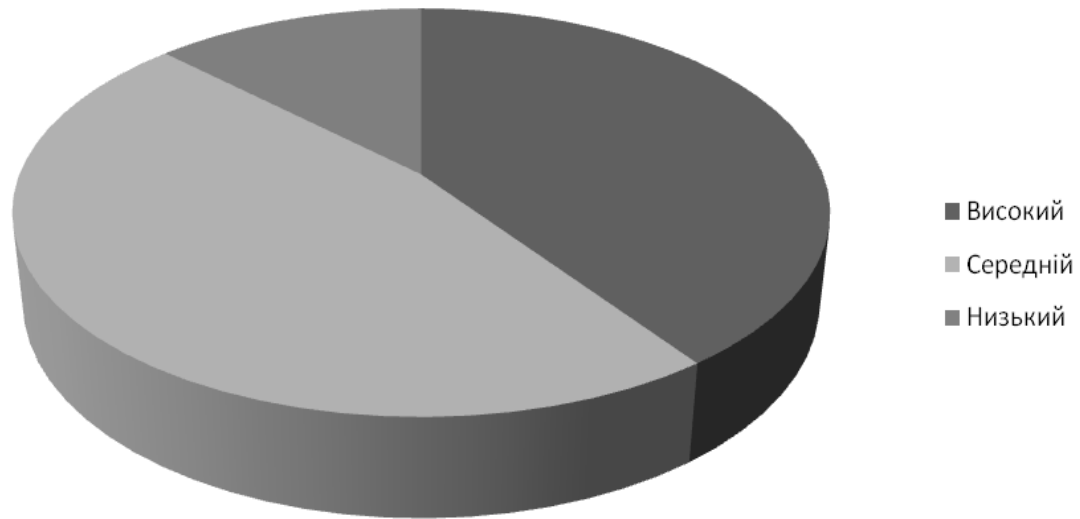


Рис. 2.2 Діаграма результатів дослідження емоційних перешкод за «Методикою діагностики «перешкод» у встановленні емоційних контактів» В. Бойка

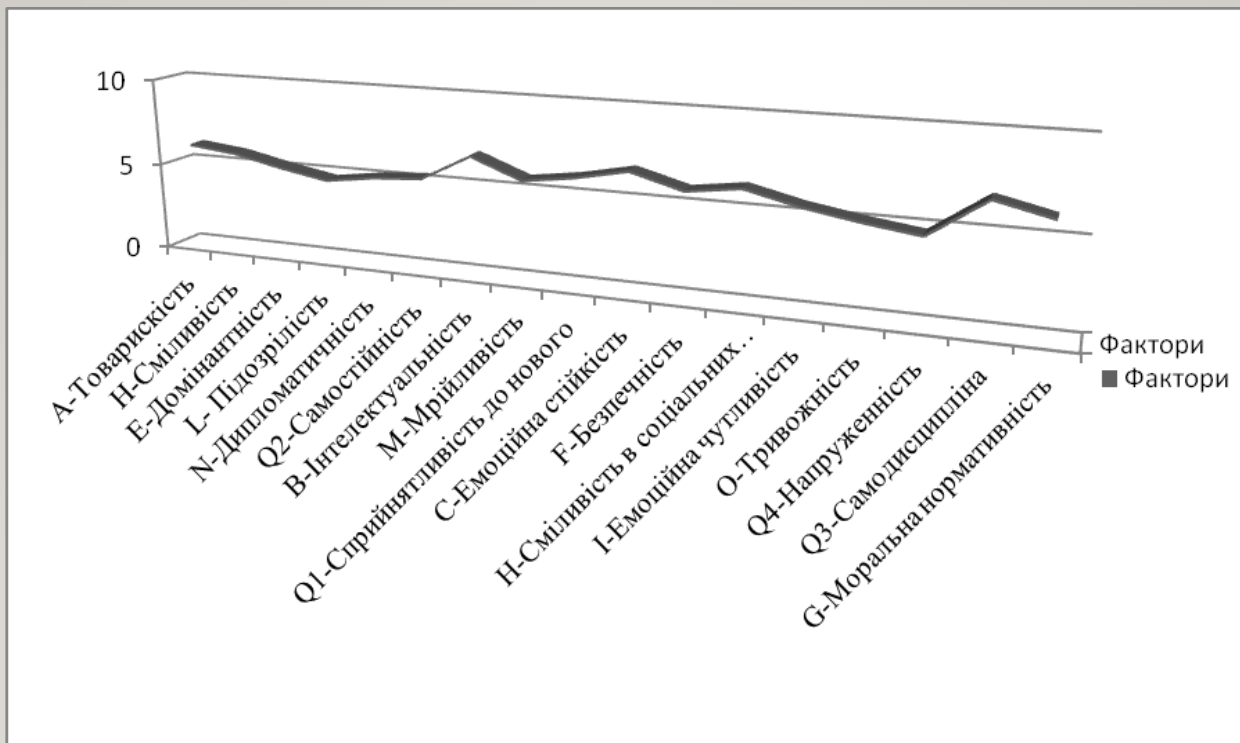


Рис. 2.3. Діаграма даних масиву досліджуваної вибірки за тестом «тест Кеттелла 16 PF-опитувальник».

## Категорії комунікабельних дітей

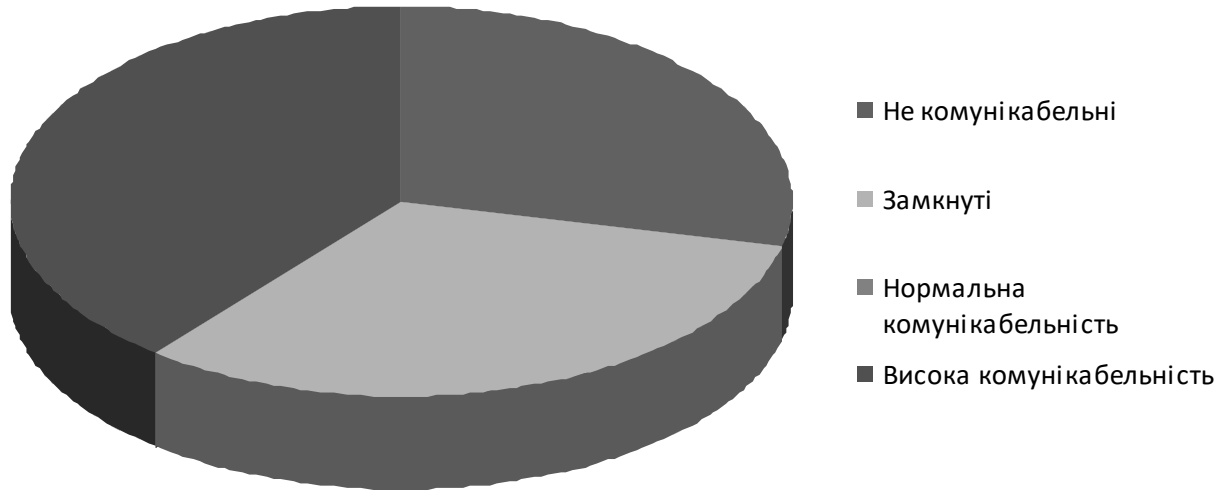


Рис. 2.4. Діаграма результатів дослідження за методикою «Оцінка рівня комунікабельності (тест В.Ф.Ряховського)»

## Оцінка особистісної тривожності

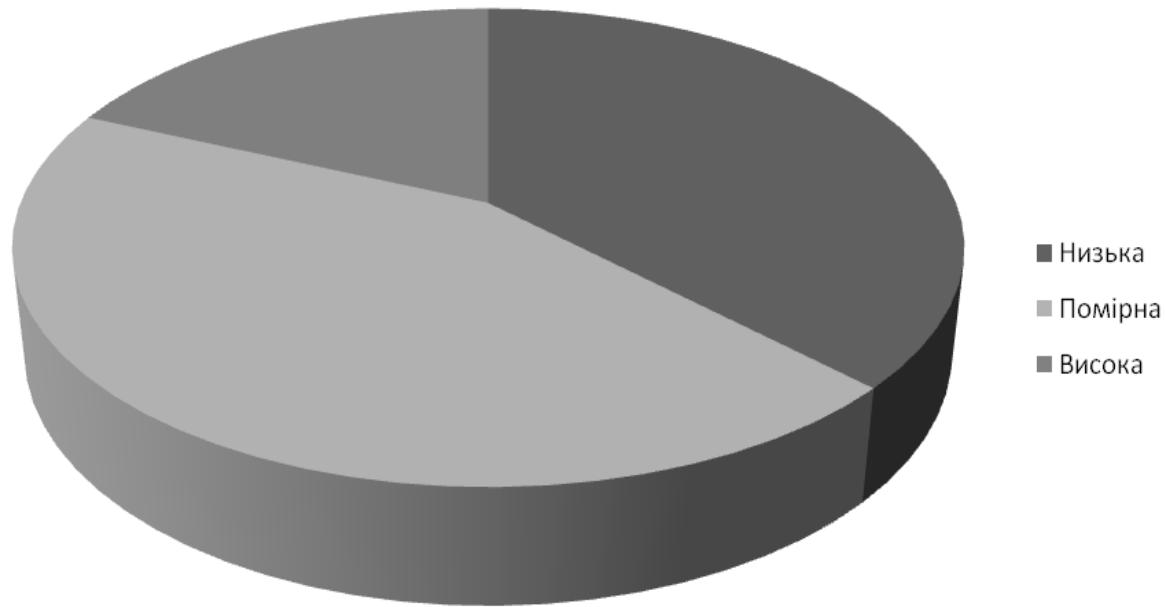


Рис. 2.5 Діаграма результатів дослідження за «Методикою діагностики самооцінки Ч.Д. Спілбергера, Ю.Л. Ханіна (оцінка ситуаційної особистісної тривожності)».

У вирішенні четвертого завдання дослідження розроблена та апробована «Програма корекції міжособистісного спілкування дітей юнацького віку».

Програма сприяє подоланню комунікативних бар'єрів спілкування з дітьми юнацького віку, реалізації розвивального потенціалу освітнього простору й забезпечення особистісного зростання та включає в себе теоретичний та практичний блоки; визначено мету, зміст, завдання та її структуру.

Досліджувані параметри	Контрольна група (n=33)		Експериментальна група (n=30)	
	Z	стат. знач.	Z	стат. знач.
Миролюбство	-1,560 <sup>a</sup>	p=0,119	-,218 <sup>a</sup>	p=0,828
Раціональний канал	-2,021 <sup>a</sup>	<b>p=0,043</b>	-,029 <sup>a</sup>	p=0,977,
Емоційний канал	-1,797 <sup>a</sup>	<b>p=0,072</b>	-,962 <sup>b</sup>	p=0,336
Інтуїтивний канал	-1,124 <sup>a</sup>	p=0,261	-,608 <sup>b</sup>	p=0,543
Установки в емпатії	-2,435 <sup>a</sup>	<b>p=0,015</b>	-,432 <sup>a</sup>	p=0,665
Проникливість в емпатії	-,888 <sup>b</sup>	p=0,374	-,637 <sup>a</sup>	p=0,524
Ідентифікація	-,237 <sup>b</sup>	p=0,813	-1,126 <sup>a</sup>	p=0,260
Егоїстична установка	-,602 <sup>b</sup>	p=0,547	-,683 <sup>b</sup>	p=0,495
Альтруїстична установка	-,670 <sup>b</sup>	p=0,503	-1,763 <sup>a</sup>	<b>p=0,078</b>
Загальний рівень рефлексивності	-,936 <sup>a</sup>	p=0,349	-3,317 <sup>a</sup>	<b>p=0,001</b>

Ретроспективна рефлексія	-2,484 <sup>a</sup>	<b>p=0,013</b>	-2,637 <sup>a</sup>	<b>p=0,008</b>
Ситуативна рефлексія	-,835 <sup>a</sup>	p=0,404	-2,120 <sup>a</sup>	<b>p=0,034</b>
Перспективна рефлексія	-1,910 <sup>a</sup>	<b>p=0,056</b>	-2,175 <sup>a</sup>	<b>p=0,030</b>
Інтерпсихічна рефлексія	-1,862 <sup>a</sup>	<b>p=0,063</b>	-,061 <sup>a</sup>	p=0,951
Загальний рівень усвідомленої саморегуляції	-2,109 <sup>a</sup>	<b>p=0,035</b>	-2,640 <sup>a</sup>	<b>p=0,008</b>
Планування	-,471 <sup>a</sup>	p=0,638	-1,960 <sup>a</sup>	<b>p=0,050</b>
Моделювання	-1,579 <sup>a</sup>	p=0,114	-2,175 <sup>a</sup>	<b>p=0,030</b>
Програмування	-1,024 <sup>a</sup>	p=0,306	-1,833 <sup>a</sup>	<b>p=0,067</b>
Оцінка результатів	-,112 <sup>b</sup>	p=0,911	-1,653 <sup>a</sup>	<b>p=0,098</b>
Гнучкість	-1,613 <sup>a</sup>	p=0,107	-,419 <sup>a</sup>	p=0,675
Самостійність	-,344 <sup>a</sup>	p=0,731	-,737 <sup>b</sup>	p=0,461
Загальний рівень вольової саморегуляції	-,357 <sup>b</sup>	p=0,721	-2,270 <sup>a</sup>	<b>p=0,023</b>
Наполегливість	-,363 <sup>b</sup>	p=0,717	-,854 <sup>a</sup>	p=0,393
Самоконтроль	-,121 <sup>b</sup>	p=0,903	-1,868 <sup>a</sup>	<b>p=0,062</b>



Проведено формувальний експеримент з дітьми юнацького віку за Програмою корекції міжособистісного спілкування методом соціально-психологічного тренінгу. У ході реалізації “Програми корекції міжособистісного спілкування у дітей юнацького віку” відбулися позитивні зміни: емоційної сфери, емпатійного портрету учасників; зміни в системі їх саморегуляції в процесі спілкування; довільної активності і окремі показники рефлексивності.

Порівняння результатів діагностики експериментальної й контрольної груп та наявність позитивної динаміки результатів дослідження є експериментальним підтвердженням ефективності “Програми корекції міжособистісного спілкування дітей юнацького”.



**Практичне значення дослідження** полягає в розробці «Програми корекції міжособистісного спілкування дітей юнацького віку» на основі організації колективної діяльності з елементами тренінгу.

### **Перспективи подальших досліджень.**

Проведене дослідження не вирішує всі проблеми комунікативних бар'єрів у спілкуванні юного покоління. Перспективними напрямками подальшого удосконалення комунікативної сфери дітей різних вікових категорій є розробка сучасних методик, тестів і завдань, спрямованих на розвиток культури мовлення, етичних проблем спілкування, уникнення комунікативних бар'єрів.



**ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!**

---

