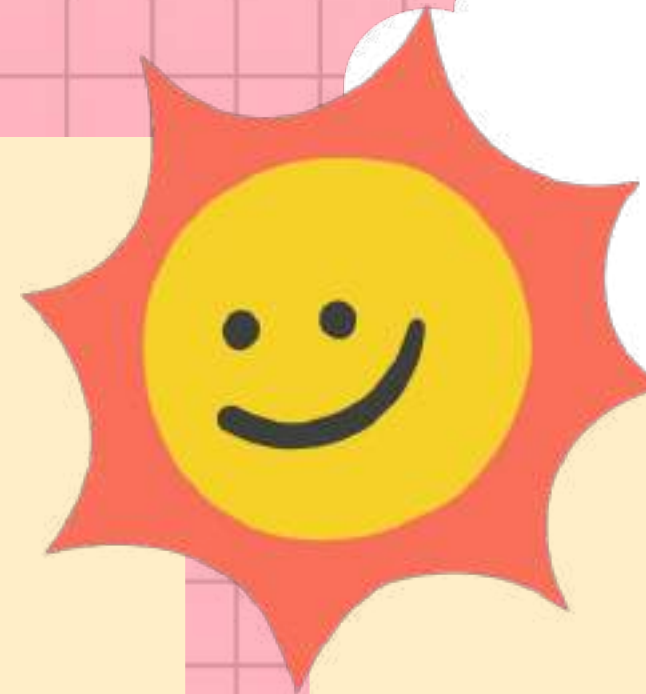



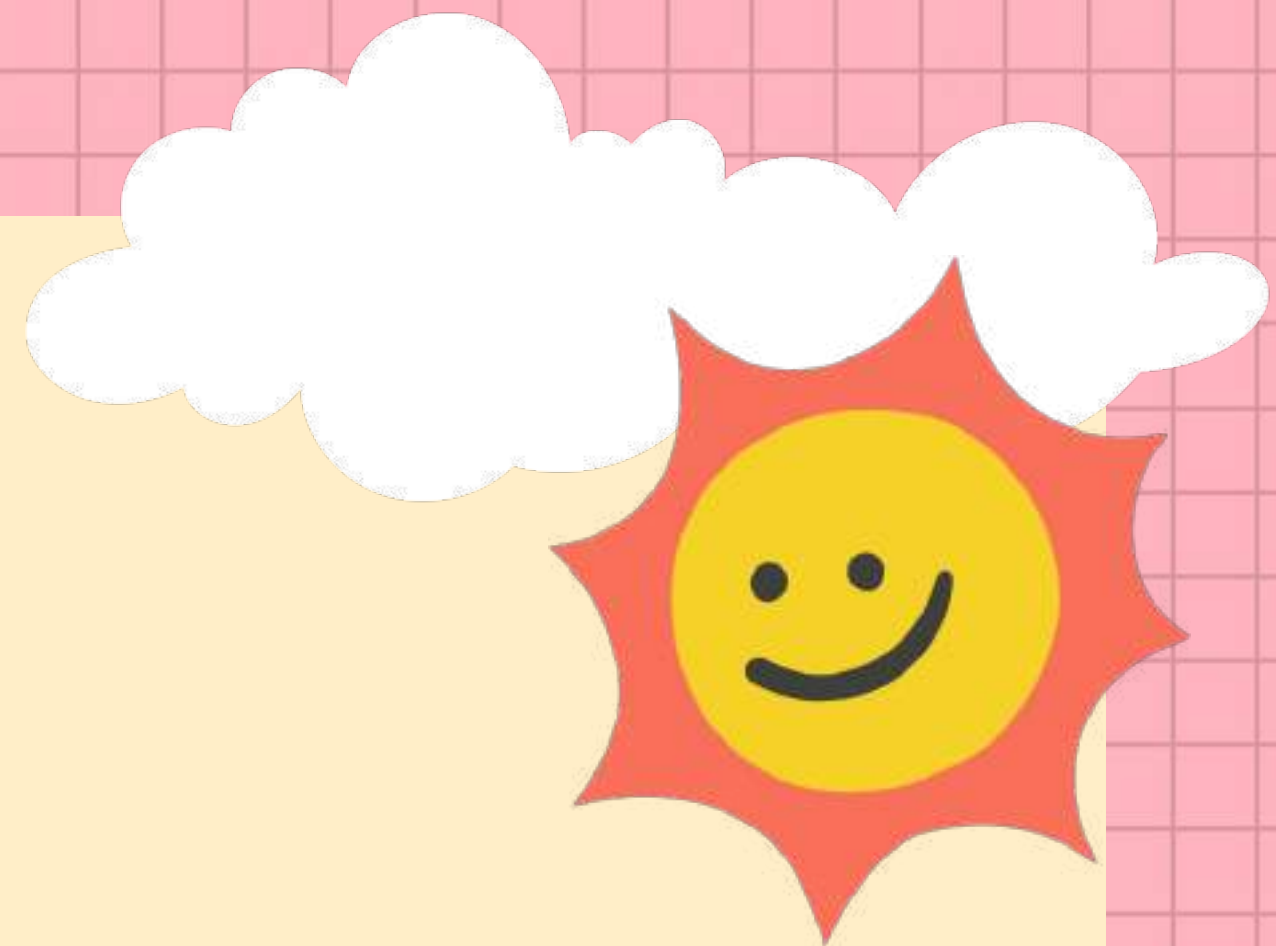
**ОСОБЛИВОСТІ  
ФОРМУВАННЯ  
МОТИВАЦІЙНОГО  
КОМПОНЕНТУ ДО  
НАВЧАННЯ У ДІТЕЙ З  
ГШЕРАКТИВНІСТЮ**



**Виконала: Ставнічук В.О.**  
Магістрантка спеціальності  
053 "Психологія" ПКО - 2022

**Науковий керівник:**  
**Каменщук Т.Д.**  
кандидат педагогічних наук





**ОБ'ЄКТ ДОСЛІДЖЕННЯ:**  
МОТИВАЦІЯ У ДІТЕЙ  
ШКІЛЬНОГО ВІКУ 3 РДУГ.  
**ПРЕДМЕТ ДОСЛІДЖЕННЯ:**  
ФОРМУВАННЯ  
МОТИВАЦІЙНОГО  
КОМПОНЕНТУ У ДІТЕЙ 3 РДУГ.





**МЕТА ДОСЛІДЖЕННЯ** ПЕРШОЧЕРГОВО ПОЛЯГАЄ В ОЗНАЙОМЛЕННІ З ТЕОРЕТИЧНИМИ НАДБАННЯМИ ПРО МОТИВАЦІЮ ДІТЕЙ ШКІЛЬНОГО ВІКУ З РДУГ ТА ЕМПІРИЧНОМУ ПІДТВЕРДЖЕННІ ТЕОРЕТИЧНОГО МАТЕРІАЛУ ДЛЯ ПОДАЛЬШОЇ КОРЕКЦІЙНОЇ РОБОТИ.

**ГІПОТЕЗА ДОСЛІДЖЕННЯ.** ФОРМУВАННЯ МОТИВАЦІЇ ДІТЕЙ ШКІЛЬНОГО ВІКУ З ГІПЕРАКТИВНІСТЮ БУДЕ ЕФЕКТИВНИМ ПРИ ЗАБЕЗПЕЧЕННІ: ПОВНОЦІННОГО ФОРМУВАННЯ ВИЩИХ ПСИХІЧНИХ ФУНКЦІЙ, РЯДУ УМОВ ЯК В СІМЕЙНІЙ СИСТЕМІ ТАК І В КЛАСНОМУ КОЛЕКТИВІ.



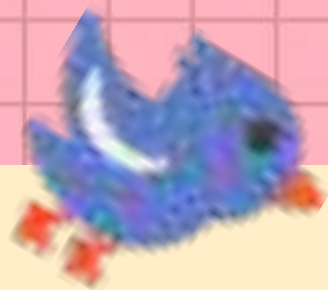
## Завдання дослідження:

1.Провести теоретико-методологічний огляд основних принципів та підходів у дослідженні формування мотивації у дітей з розладом дефіциту уваги з гіперактивністю шкільного віку, проаналізувати характерні особливості розладу дефіциту уваги з гіперактивністю.

2.Провести емпіричне дослідження для виявлення рівня мотивації серед школярів.

3.Розробка корекційної програми та практичне її втілення для формування мотивації дітей шкільного віку з гіперактивністю.





### **Методи дослідження:**

**теоретичні** – аналіз, порівняння, узагальнення теоретичного й емпіричного матеріалу, огляд літературних джерел;

**емпіричні** - опитувальник симптомів розладу та оцінювання рівня шкільної мотивації, шкільної тривожності;

**математично - порівняльний** аналіз за допомогою t-критерію Стюдента, двофакторного дисперсійного аналізу.

### **Методики дослідження:**

1. Опитувальник симптомів розладу дефіциту уваги та гіперактивності у дітей та підлітків „NICHQ Vanderbilt”, заповнюється батьками (Адаптована україномовна версія опитувальника „Коло сім’ї”);
2. Функціонування у різних сферах;
3. Анкета для оцінювання рівня шкільної мотивації (автор – Н. Г. Лусканова);
4. Тест шкільної тривожності (автор – М. Філіпс);





**Мотивація** (від лат. movere) — це внутрішній або зовнішній стимул, сила, яка змушує людину діяти і досягати поставленої мети для задоволення важливої для неї потреби.

РДУГ є поліморфним клінічним розладом основним проявом якого є порушення здатності дитини контролювати і регулювати поведінку, що призводить до моторної гіперактивності, порушення уваги та імпульсивності.

Щоб сформувати мотиваційний компонент в учнів з РДУГ важливим є коригування навчального середовища шляхом підбору відповідних методів навчання, а не зосереджуватися на тому щоб змінити дитину. На мотиваційний компонент дітей з РДУГ у школі, безпосередньо впливає: зацікавленість діяльністю, ступінь складності та таймінг.

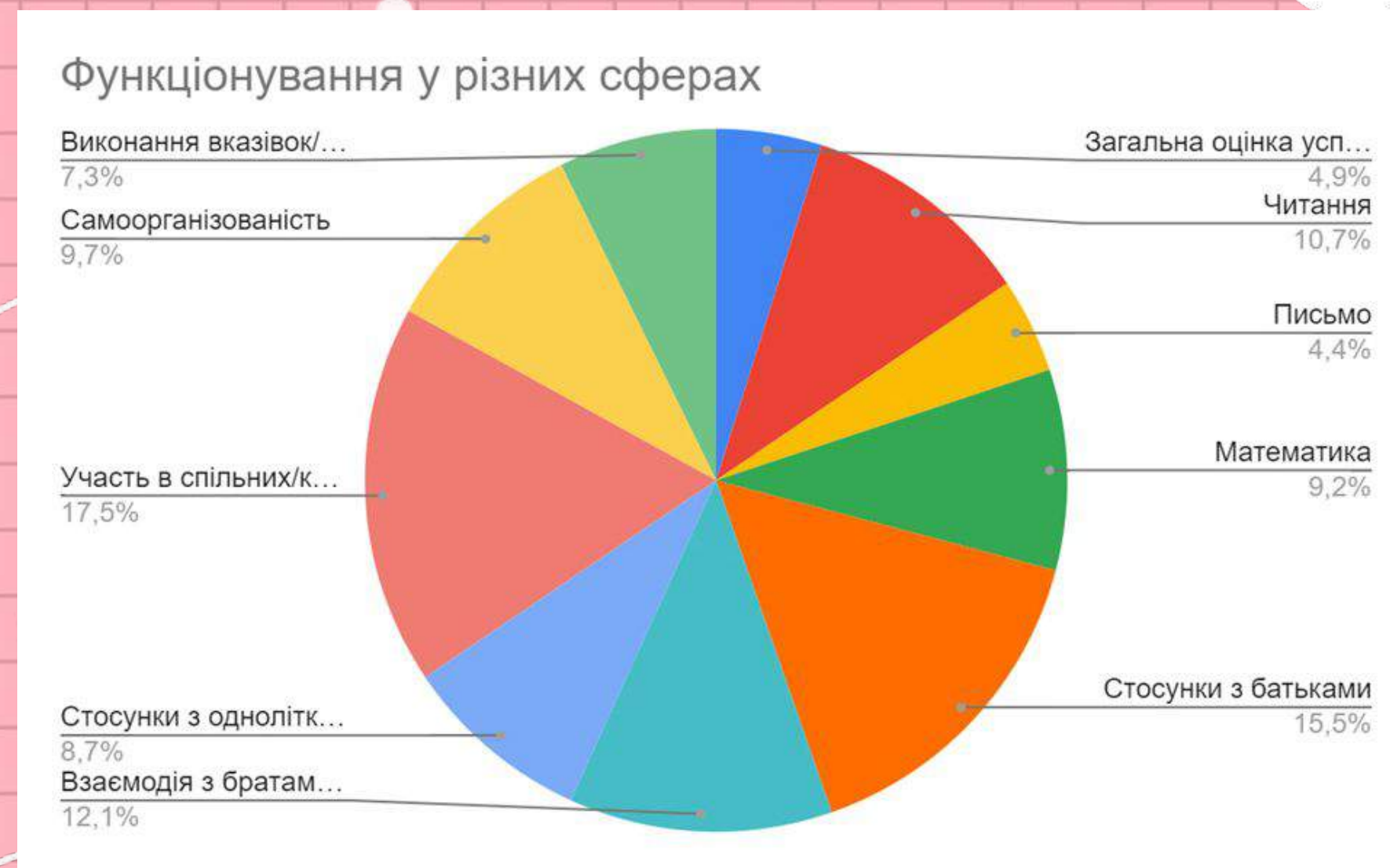




За допомогою опитувальника "NISNO Vanderbilt", який заповнили батьки школярів, дослідили кількість дітей з РДУГ. Серед 68 учнів початкових класів: 7 дітей мають РДУГ дефіцит уваги у відсотковому співвідношенні 21,2%; 2 дитини з РДУГ імпульсивність – це 6,1%; 4 дитини з РДУГ комбінована, 12,1 %; 20 дітей мають часткові прояви РДУГ – це 60,6 відсотка.



# Результати опитувальника “Vandernilt” Функціонування у різних сферах

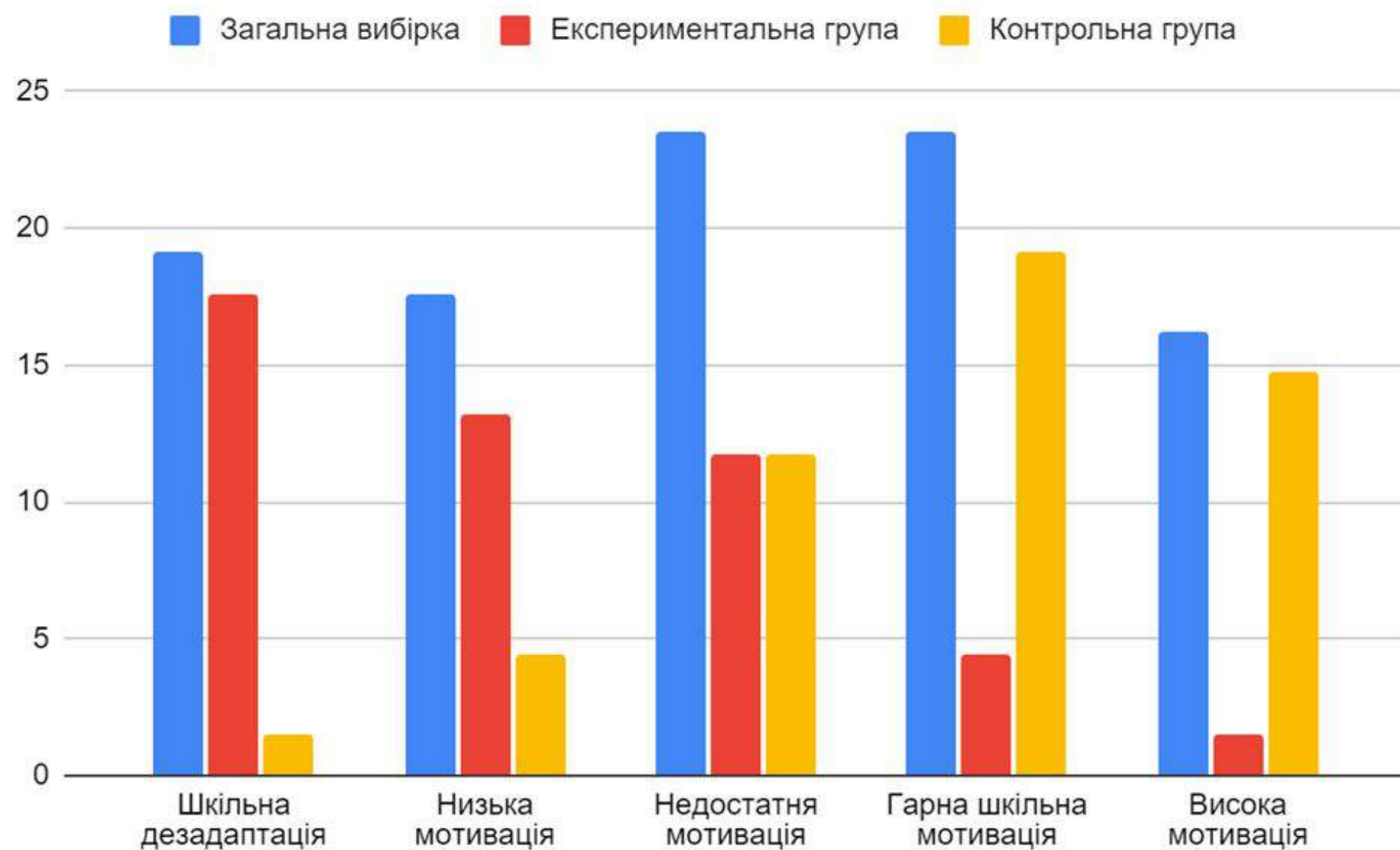


Згідно опитувальника “NICHQ Vanderbilt”, було досліджено функціонування дітей у різних сферах. Згідно даних: письмо 4,4 %, загальна оцінка успішності в школі складає 4,9 %, виконання вказівок/дотримання правил – 7,3 %, стосунки з однолітками – 8,7%, математика – 9,2%, самоорганізованість – 9,7%, читання 10,7%, взаємодія з братами та сестрами – 12,1%, стосунки з батьками 15,5 та участь в спільних іграх та інших активностях – 17,5%.





## Результати опитувальника Лусканової “Шкільна мотивація”



Згідно даних, які було отримано в ході дослідження рівня шкільної мотивації та навчальної активності: 16,2 % (з них 1,4% в ЕГ і 14,8% в КГ) опитаних учнів демонструють дуже високий рівень шкільної мотивації та навчальної активності; 23,5% (з них 4,4% в ЕГ і 19,1% в КГ) вибірки мали гарну мотивацію до навчання; 23,5% (з них 11,75% в ЕГ і 11,75% в КГ) учнів виявляють недостатню мотивацію; 17,6% (з них 13,2% в ЕГ і 4,4% в КГ) дітей шкільного віку мають низьку мотивацію до навчання; 19,1% (з них 13,2% в ЕГ і 5,9% в КГ) дітей мають шкільну дезадаптацію.

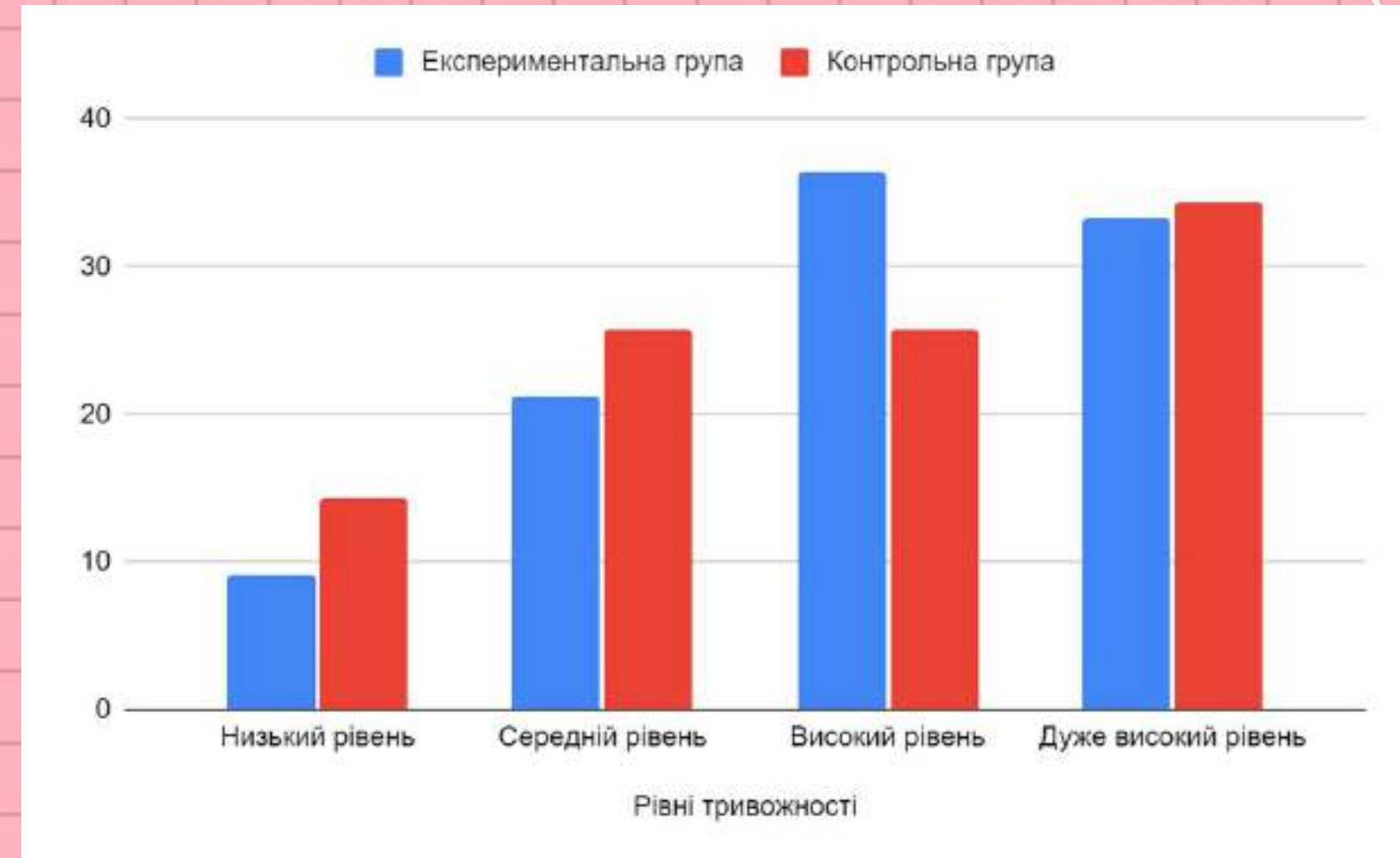


# Результати опитувальника “Рівня навчальної тривожності”, Фліпса



Згідно із отриманих даних у експериментальній групі 33,3 % учнів має дуже високий рівень тривожності, 36,4% - високий рівень шкільної тривожності. Також 21,2% учнів з середнім рівнем тривожності та 9,1% з низьким рівнем тривожності.

В контрольній групі 34,3 % учнів має дуже високий рівень тривожності, 25,7% - високий рівень шкільної тривожності. Також 25,7% учнів з середнім рівнем тривожності та 14,3% з низьким рівнем тривожності.







## Мета корекційної роботи:

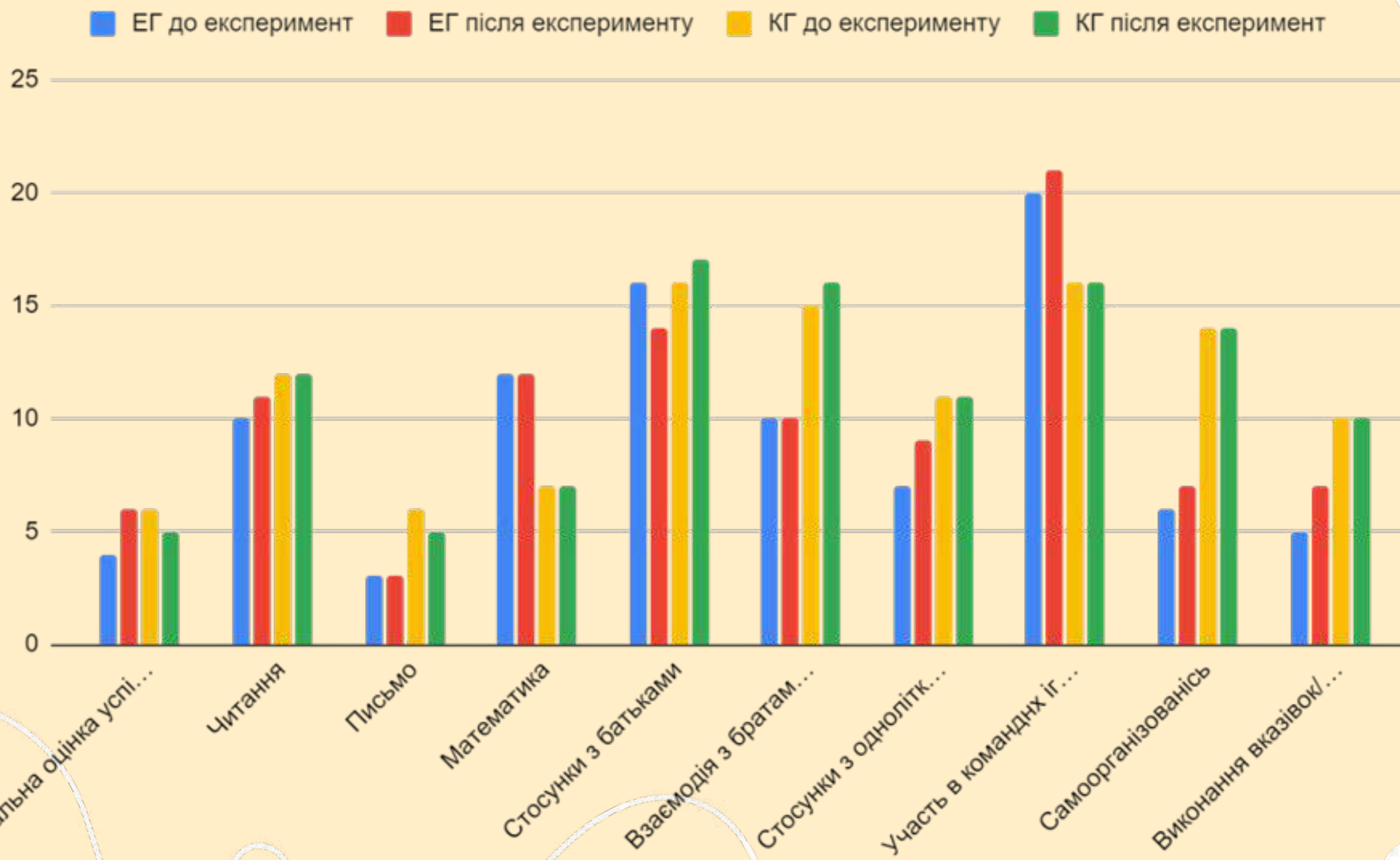
Формування мотивації, довільної регуляції, орієнтувальної основи і контролю власної діяльності є центральним напрямком корекційної роботи з гіперактивними дітьми. Також в корекційній програмі акцент робиться на психоедукацію та утворення дружньої атмосфери в груповій роботі.

Корекція буде включату роботу зі згуртованістю в групі доліджуваних, підвищенням самооцінки, робота з вищими психічними функціями та сенсомоторною корекцією.

Програма складатиметься з 5 занять, час проведення – 50-60 хвилин.

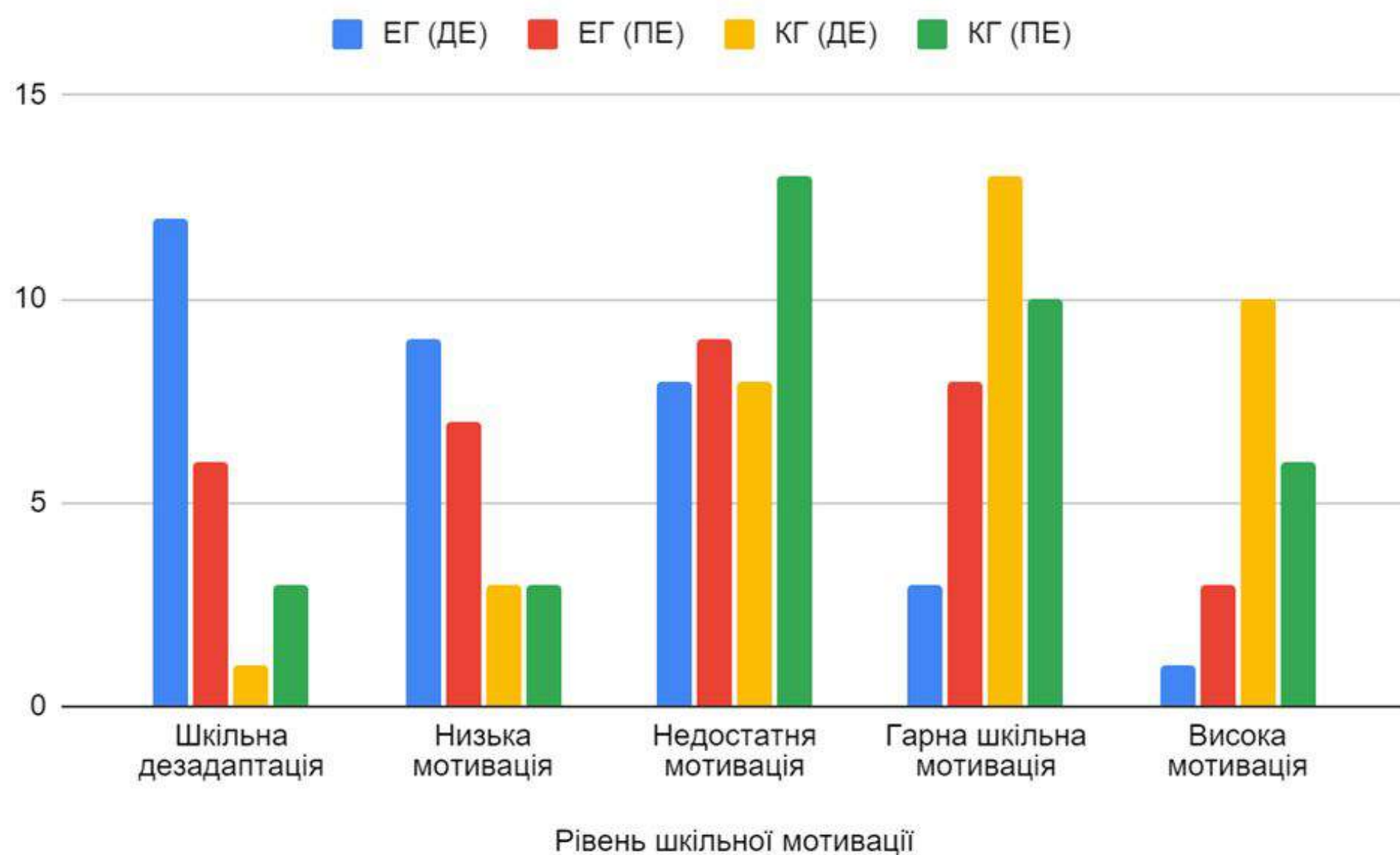


# Результати опитувальника Функціонування у різних сферах до/після експерименту в обох групах





## Результат опитування, рівня навчальної мотивації (Лусканової) до та після експерименту в обох групах



Згідно результатів дослідження, помітно зміни в експериментальній групі після проведення дослідження.

У контрольній групі після експерименту: шкільна дезадаптація збільшилась на 5,7%; недостатня мотивація зросла на 14,2%; гарна шкільна мотивація серед учнів знизилась на 8,5%; та високий рівень мотивації зменшився на 11,5%.

Серед учасників експериментальної групи: шкільна дезадаптація зменшилась на 18,2%; рівень низької мотивації зменшився на 6,1%; рівень недостатньої мотивації зріс на 3,1% але в рамках змін це норма оскільки це поступовий перехід від дезадаптації та низької мотивації; гарна шкільна мотивація зросла на 15,1% та дітей з високим рівнем мотивації стало на 6% більше.

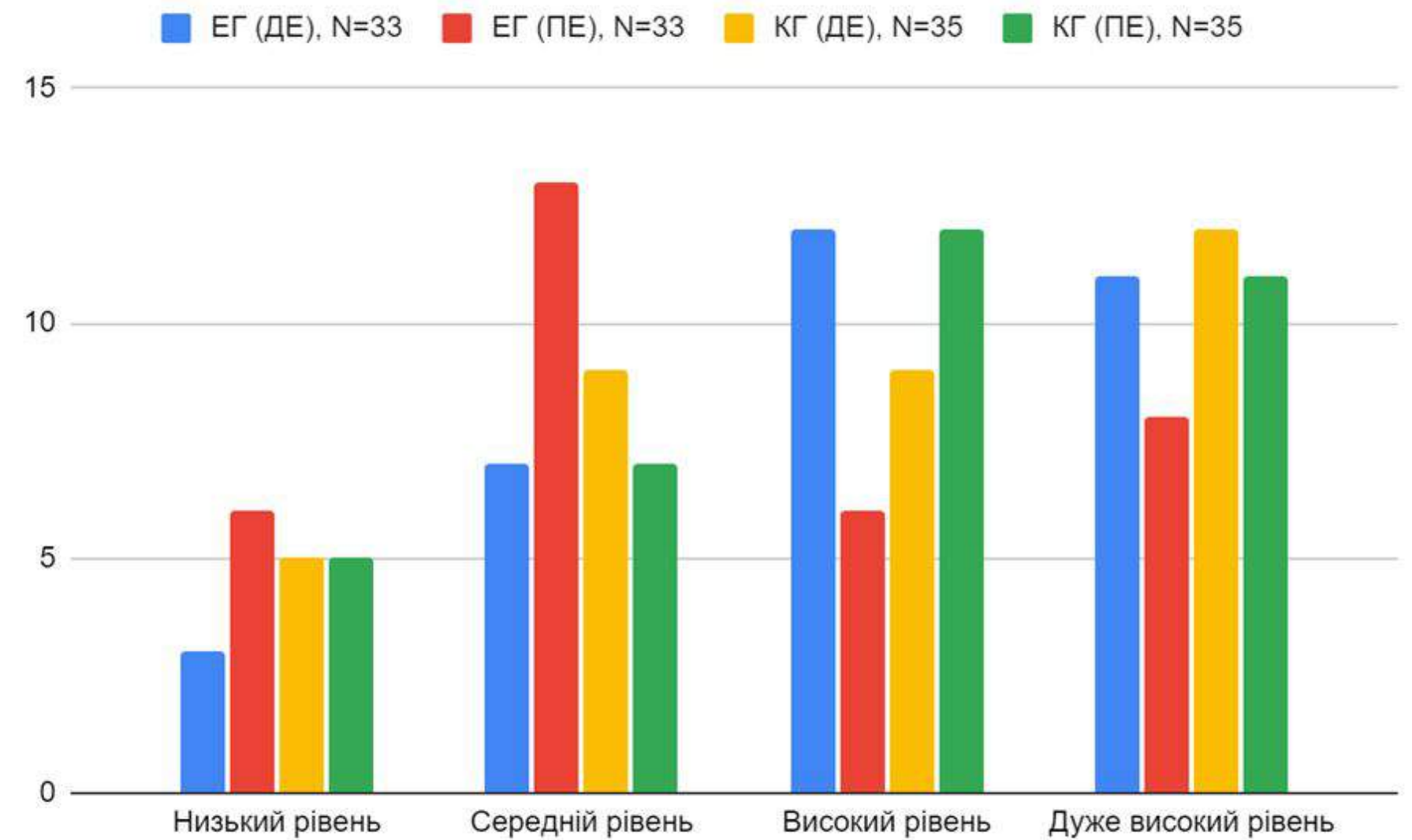
За результатами дослідження шкільної тривожності у дітей шкільного віку в тому числі з РДУГ, зображених на рис.3.3, відбулися зміни.

В контрольній групі середній рівень тривожності серед учасників збільшився на 5,7%; високий рівень тривожності підвищився на 8,6%; дуже високий рівень тривожності серед учасників знизився на 2,9%.


Відповідно в експериментальній групі відбулися такі зміни: низький рівень тривожності збільшився на 9,1%; кількість людей із середнім рівнем тривожності зросло на 18,2%; учасників із високим рівнем тривожності стало менше на 18,2 %; кількість дітей з дуже високим рівнем тривожності знизилось на 9,1%.



## Порівняльний аналіз мотивації у дітей шкільного віку за анкетою Н.Г. Лусканова, після проведення експерименту







Після корекційних занять у дітей спостерігалися позитивні зрушення в шкільній мотивації та знизилась тривожність в школі. Порівняння результатів діагностики загального психологічного стану учасників експериментальної групи до експерименту та після експерименту показало позитивні відмінності в отриманих даних. Перспективи подальших досліджень має важливий напрямок наших подальших наукових пошуків, може постати більш глибоке вивчення факторів взаємозв'язку мотивації та успішності в школі.

**ДЯКУЮ ЗА  
УВАГУ !**

