

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ  
NATIONAL ACADEMY OF AGRARIAN SCIENCES OF UKRAINE**

**ІНСТИТУТ АГРОЕКОЛОГІЇ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ  
INSTITUTE OF AGROECOLOGY AND ENVIRONMENTAL  
MANAGEMENT**

**УНІВЕРСИТЕТ КОБЕ ГАКУЇН  
KOBE GAKUIN UNIVERSITY**

**ЖЕШУВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
UNIVERSITY OF RZESZÓW**

**ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ  
«АСОЦІАЦІЯ АГРОЕКОЛОГІВ УКРАЇНИ»  
ALL-UKRAINIAN NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATION  
"ASSOCIATION OF AGROECOLOGISTS OF UKRAINE"**



**Міжнародна науково-практична конференція  
The International Research-to-Practice Conference**

***ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА ТА ЗБАЛАНСОВАНЕ  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ В  
АГРОПРОМИСЛОВОМУ ВИРОБНИЦТВІ  
ENVIRONMENTAL SAFETY AND BALANCED  
NATURE-USE IN AGROINDUSTRIAL  
PRODUCTION***

**Київ, Україна, 7-8 липня 2022 р.  
Kyiv, Ukraine, July 7-8, 2022**

Міжнародна науково-практична конференція  
***ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА ТА ЗБАЛАНСОВАНЕ  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ ВИРОБНИЦТВІ***

---

**УДК 63.002.2:504**

**Екологічна безпека та збалансоване природокористування в агропромисловому виробництві.** Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. Частина 1. (Україна, Київ, 7–8 липня 2022 р.). Київ. 2022. 414 с.

У збірнику представлено матеріали конференції «Екологічна безпека та збалансоване природокористування в агропромисловому виробництві», в яких висвітлено результати досліджень з проблем екологічної безпеки аграрного виробництва у сучасних умовах, збалансованого природокористування, управління агроландшафтами та охорони навколишнього природного середовища тощо.

Матеріали подаються в авторській редакції

**ЗМІСТ**

<b><i>Boutarfa F., Idres A., Benghadab Kh.M., Dovbash N., Benselhoub A.</i></b> ENVIRONMENTAL IMPACTS OF ATMOSPHERIC EMISSIONS OF EL HADJAR METALLURGICAL PLANT	15-17
<b><i>Cherviakova L., Panchenko T., Tsurkan O.</i></b> ENVIRONMENTAL HAZARD AND ECOLOGICAL RISK OF APPLICATION OF FUNGICIDES FOR SOYBEAN SEED TREATMENT	18-20
<b><i>Gumeniuk I., Sherstoboeva O.</i></b> FORMATION OF EFFECTIVE RHIZOBIAL SYMBIOTIC SYSTEMS OF SOYBEAN AND PEAS	20-23
<b><i>Krupin V., Wojciechowska A.</i></b> TOWARDS THE DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL APPROACHES IN EUROPEAN FARMING: FROM CONVENTIONAL TO AGROECOLOGICAL	23-28
<b><i>Smith D.L.</i></b> MICROBE-TO-PLANT SIGNALS AS A WAY TO DEVELOP CLIMATE CHANGE RESILIENT AGRICULTURE	28-30
<b><i>Strokal V., Kovpak A.</i></b> INFLUENCE OF TEMPERATURE REGIMES ON THE STATE OF NATURAL WATER QUALITY IN UKRAINE	30-32
<b><i>Tertychna O., Mineralov O., Deshko V.</i></b> ECO-SAFE TECHNOLOGIES FOR PROCESSING BY-PRODUCTS OF POULTRY FARMING	33-35
<b><i>Адамчук-Чала Н.І., Бойченко С.В., Пономаренко С.О., Янків-Вітковська Л.М.</i></b> ВИКОРИСТАННЯ СУПУТНИКОВОГО ДИСТАНЦІЙНОГО ЗОНДУВАННЯ У АГРОЕКОЛОГІЧНОМУ МОНІТОРИНГУ АГРОСФЕРИ	36-40

Міжнародна науково-практична конференція  
***ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА ТА ЗБАЛАНСОВАНЕ  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ ВИРОБНИЦТВІ***

<b><i>Бородай В.В., Козлова С.О., Ліханов А.Ф., Шеметун К.І., Ткаленко Г.М., Гораль С.В.</i></b> БІОЛОГІЧНА АКТИВНІСТЬ ЕНДОФІТНИХ МІКРООРГАНІЗМІВ ЗА ВИРОЩУВАННЯ <i>CUCUMIS SATIVUS</i> L. В УМОВАХ ЗАКРИТОГО ҐРУНТУ	41-44
<b><i>Буднік І.П., Піциль А.О.</i></b> АГРОЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА ВИРОЩУВАННЯ ОЗИМОГО ЧАСНИКУ В УМОВАХ ЖИТОМИРСЬКОГО ПОЛІССЯ	44-48
<b><i>Бунас А.А., Дем'янюк О.С., Шерстобова О.В., Золотов М.В.</i></b> ПЕРМАКУЛЬТУРА: МАЙБУТНЄ ЧИ ЛИШЕ ФІЛОСОФІЯ	49-52
<b><i>Бутенко Є.В., Харитоненко Р.А.</i></b> ДО ПИТАННЯ КЛАСИФІКАЦІЇ РЕЖИМОУТВОРЮЮЧИХ ОБ'ЄКТІВ НА ПРИКЛАДІ ОБ'ЄКТІВ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ	52-56
<b><i>Вашкевич П.Ю., Цвігун В.О., Бойко О.А.</i></b> ВПЛИВ БІОКОМПОЗИЦІЇ «БІОЕКОФУНГЕ-1» НА РІСТ І РОЗВИТОК РОСЛИН ТОМАТУ	56-58
<b><i>Власова О.В., Шевченко А.М., Левицька В.Д.</i></b> ОЦІНЮВАННЯ СКЛАДОВИХ АГРОЛАНДШАФТІВ СТЕПОВОЇ ЗОНИ УКРАЇНИ ЗА СУПУТНИКОВИМИ ДАНИМИ	59-61
<b><i>Гаврилюк Л.В., Безноско І.В., Туровнік Ю.А.</i></b> ВПЛИВ ЕКЗОМЕТАБОЛІТІВ РОСЛИН РІЗНИХ СОРТІВ СОЇ НА ФІТОПАТОГЕННІ ГРИБИ ( <i>FUSARIUM GRAMINEARUM</i> SCHLENT)	62-65
<b><i>Глущенко Л.А., Шевченко Т.Л.</i></b> ДО ПИТАННЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ РІДКІСНИХ ВИДІВ З ЛІКУВАЛЬНИМИ ВЛАСТИВОСТЯМИ	66-70
<b><i>Горган Т.М., Туровнік Ю.А.</i></b> МІКРОМІЦЕТИ ВИДІВ <i>TRICHODERMA</i> SPP.У АНТАГОНІСТИЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИНАХ З МІКРОМІЦЕТОМ ВИДУ <i>ALTERNARIA ALTERNATA</i> (FR.) KEISS	70-74

Міжнародна науково-практична конференція  
***ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА ТА ЗБАЛАНСОВАНЕ  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ ВИРОБНИЦТВІ***

<b><i>Городиська І.М., Хітренко Т.</i></b> РОЗВИТОК ОРГАНІЧНОГО СЕКТОРУ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ЗА УМОВ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ	75-78
<b><i>Грицак Л.Р., Дробик Н.М.</i></b> ДОСВІД РЕАЛІЗАЦІЇ БІОТЕХНОЛОГІЇ « <i>IN VITRO – EX VITRO – IN SITU</i> » ДЛЯ РЕПАТРІАЦІЇ ВИДУ <i>GENTIANA LUTEA L.</i> У ВИСОКОГІР'Я УКРАЇНСЬКИХ КАРПАТ	79-83
<b><i>Грушківський Є.В., Лобова О.В., Іванніков Р.В.</i></b> КУЛЬТИВУВАННЯ <i>ORTHOSIPHON STAMINEUS</i> В УМОВАХ <i>IN VITRO</i>	83-86
<b><i>Гуменюк Г.Б., Мацюк О.Б., Хоменчук В.О., Яворівський Р.Л., Дробик Н.М.</i></b> ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА МОРФОЛОГІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ГІБРИДІВ РІПАКУ ОЗИМОГО ( <i>BRASSICA RAPUS L.</i> ) В УМОВАХ ЗАХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ	87-90
<b><i>Давидюк Г.В., Шкарівська Л.І., Клименко І.І., Довбаш Н.І.</i></b> МОНІТОРИНГОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРИРОДНИХ ВОД У МЕЖАХ СІЛЬСЬКИХ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТІВ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ	90-94
<b><i>Дворецька О.М., Дворецький В.В., Бунас А.А., Ткач Є.Д.</i></b> ЕФЕКТИВНІТЬ ВИКОРИСТАННЯ ПРЕПАРАТУ БІОСІСТЕМ™ POWER, КС В АГРОЦЕНОЗАХ	94-97
<b><i>Дем'янюк О.С., Глущенко Л.А., Симочко Л.Ю.</i></b> РОЗВИТОК ГАЛУЗІ ОВОЧІВНИЦТВА В УМОВАХ ЗАКАРПАТТЯ: ПЕРСПЕКТИВИ ТА ПРОБЛЕМИ СЬОГОДЕННЯ	98-101
<b><i>Дзендзель А.Ю., Пида С.В.</i></b> ВПЛИВ РЕКУЛЬТИВАНТУ КОМПОЗИЦІЙНОГО TREVITAN™ НА ПОСІВНІ ЯКОСТІ НАСІННЯ ТА РОСТОВІ ПРОЦЕСИ ПРОРОСТКІВ ПОМІДОРА ЇСТИВНОГО	102-106
<b><i>Діденко В.І., Сенчило О.О., Костіков І.Ю.</i></b> ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ВИДІВ РОДУ <i>IRIS L.</i> ФЛОРИ УКРАЇНИ ЯК ПОТЕНЦІЙНИХ МЕДОНОСІВ	106-110

Міжнародна науково-практична конференція  
***ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА ТА ЗБАЛАНСОВАНЕ  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ ВИРОБНИЦТВІ***

<b><i>Дімова С.Б., Волкогон В.В., Земська І.А.</i></b> СЕЛЕКЦІЯ БАКТЕРІЙ РОДУ <i>BACILLUS</i> – ПЕРСПЕКТИВНИХ ІНОКУЛЯНТІВ ДЛЯ БІОКОМПОСТІВ	111-114
<b><i>Дробіт О.С., Влащук А.М., Кляуз М.А.</i></b> ВИРОЩУВАННЯ НУТУ В УМОВАХ ПІВДЕННОГО СТЕПУ	115-117
<b><i>Душко П.М., Шумигай І.В.</i></b> ЕКОЛОГІЧНО БЕЗПЕЧНИЙ РІВЕНЬ АНТРОПОГЕННОГО НАВАНТАЖЕННЯ НА АГРОЦЕНОЗ СОЇ	118-122
<b><i>Єгорова Т.М.</i></b> ВПЛИВ НА ПОКАЗНИКИ ЯКОСТІ РОСЛИННОЇ ПРОДУКЦІЇ БІОГЕОХІМІЧНИХ ЛАНЦЮГІВ МІДІ І ЦИНКУ	122-125
<b><i>Жукорський О.М., Кривохижа Є.М., Болтик Н.П., Мінералов О.І.</i></b> ВИЗНАЧЕННЯ ВПЛИВУ НА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКІ РОСЛИНИ ( <i>HORDEUM VULGARE L.</i> ) ДЕЗІНФІКУЮЧИХ ЗАСОБІВ, ЯКІ ЗАСТОСОВУЮТЬ ДЛЯ ЗНЕЗАРАЖЕННЯ ГНОЮ	126-129
<b><i>Заєць С.О., Рудік О.Л., Сергєєв Л.А., Онуфран Л.І.</i></b> РІСТ І РОЗВИТОК РОСЛИН СОЇ В ПІСЛЯЖНИВНИХ ПОСІВАХ ЗАЛЕЖНО ВІД СИСТЕМ ЖИВЛЕННЯ ТА ІНОКУЛЯЦІЇ НАСІННЯ	130-134
<b><i>Зосимчук О.А.</i></b> ПЕРСПЕКТИВИ ВИРОЩУВАННЯ СОЇ В ЗОНІ ЗАХІДНОГО ПОЛІССЯ	134-138
<b><i>Зубов А.О.</i></b> ДО ПИТАННЯ КІЛЬКОСТІ, МОРФОМЕТРІЇ ТА ЗАЛІСЕННОСТІ ПОРОДНИХ ВІДВАЛІВ ВУГІЛЬНИХ ШАХТ УКРАЇНИ	138-142
<b><i>Льєнко Т.В., Білокінь О.А.</i></b> ВАРІЮВАННЯ ВЕГЕТАЦІЙНОГО ЦИКЛУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР В ПРОЦЕСІ ЗМІН КЛІМАТУ ЗА СУПУТНИКОВИМИ ДАНИМИ	143-147

Міжнародна науково-практична конференція  
**ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА ТА ЗБАЛАНСОВАНЕ  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ ВИРОБНИЦТВІ**

---

<b>Кір'ян В.М., Богуславський Р.Л., Глуценко Л.А. Гребенщикова В.О.</b> ДО ПІДСУМКІВ ЗБОРУ ЗРАЗКІВ ГЕНОФОНДУ РОСЛИН НА ТЕРИТОРІЇ ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ТА ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТЕЙ	147-151
<b>Кобець О.В., Румянцев М.Г., Топчій О.М.</b> ХАРАКТЕРИСТИКА ДУБОВИХ ЛІСІВ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ, ЩО ВИКОНУЮТЬ ПРИРОДООХОРОННІ ФУНКЦІЇ	152-156
<b>Ковальова С.П., Вербельчук Т.В., Кобернюк В.В., Ільніцька О.В.</b> ШЛЯХИ ВИРОБНИЦТВА ЯКІСНИХ ТА БЕЗПЕЧНИХ ПРОДУКТІВ ХАРЧУВАННЯ	156-161
<b>Колганова І.Г., Гузь В.В.</b> ДО ПИТАННЯ РЕКУЛЬТИВАЦІЇ ЗЕМЕЛЬ, ПОРУШЕНИХ ПРОМИСЛОВИМ ВИРОБНИЦТВОМ	161-164
<b>Колосович М.П., Колосович Н.Р., Шевченко Т.Л.</b> ВИДОВЕ РІЗНОМАНІТТЯ ЗРАЗКІВ РОДУ ШОЛОМНИЦЯ КОЛЕКЦІЇ ДОСЛІДНОЇ СТАНЦІЇ ЛІКАРСЬКИХ РОСЛИН	165-167
<b>Колосович Н.Р., Колосович М.П.</b> ВПЛИВ БІОПРЕПАРАТУ АКТОФІТ НА ЧИСЕЛЬНІСТЬ ПОЛЬОВОГО ТА ЯГІДНОГО КЛОПІВ В ПОСІВАХ ЗМІЄГОЛОВНИКУ МОЛДАВСЬКОГО	168-172
<b>Кондратьєва І., Лісовий М.</b> ОТРИМАННЯ СОКУ З НАПЕРСТЯНКИ ПУРПУРОВОЇ ( <i>DIGITALIS PURPUREA</i> L.) ДЛЯ ЛІКАРСЬКОЇ СИРОВИНИ	172-175
<b>Копилов Є. П., Надкернична О. В., Шаховніна О. О.</b> МІКОЦЕНОЗ КОРЕНЕВОЇ ЗОНИ ЛЮПИНУ БІЛОГО ТА СОЇ КУЛЬТУРНОЇ	175-178
<b>Косовська Н.А., Ліханов А.Ф., Бородай В.В., Парфенюк А.І.</b> РОЛЬ ІЗОФЛАВОНОЇДІВ КОРЕНЕВИХ ЕКСУДАТІВ СОЇ У РОСЛИННО-МІКРОБНИХ ВЗАЄМОДІЯХ	179-183

Міжнародна науково-практична конференція  
***ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА ТА ЗБАЛАНСОВАНЕ  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ ВИРОБНИЦТВІ***

<b><i>Крутило Д.В.</i></b> СИМБІОТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПОВІЛЬНО- ТА ІНТЕНСИВНОРОСЛИХ ШТАМІВ <i>BRADYRHIZOBIUM</i> <i>JAPONICUM</i> , ПОШИРЕНИХ В АГРОЦЕНОЗАХ УКРАЇНИ	183-187
<b><i>Крутякова В.І., Гулич О.І.</i></b> ЗАСТОСУВАННЯ БІОЛОГІЧНОГО МЕТОДУ ЗАХИСТУ РОСЛИН ЗА УМОВ ЕКОЛОГІЗАЦІЇ ЗЕМЛЕРОБСТВА В УКРАЇНІ	188-191
<b><i>Купінець Л.Є.</i></b> СТАН ТА СТРАТЕГІЧНІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ ОРГАНІЧНОЇ АКВАКУЛЬТУРИ В УКРАЇНІ	192-196
<b><i>Куценко О.О., Кічигіна О.О., Куценко Н.І.</i></b> МЕТОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ СХОЖОСТІ ТА ЕНЕРГІЇ ПРОРОСТАННЯ АСТРАГАЛУ СЕРПОПІДНОГО	197-199
<b><i>Левішко А.С.</i></b> ВИДІЛЕННЯ МІКРООРГАНІЗМІВ ІЗ ФУНГІЦИДНИМИ ВЛАСТИВОСТЯМИ	200-201
<b><i>Ліщук А.М., Парфенюк А.І., Карачинська Н.В.</i></b> АБІОТИЧНІ ФАКТОРИ ЯК ЧИННИК ЕКОЛОГІЧНИХ РИЗИКІВ В АГРОЦЕНОЗАХ	202-205
<b><i>Логоша О.В., Козар С.Ф., Воробей Ю.О., Усманова Т.О., Білоконська О.М.</i></b> ВПЛИВ БАКТЕРИЗАЦІЇ НОВИМИ ШТАМАМИ <i>ENSIFER MELILOTI</i> НАСІННЯ ГУНЬБИ СІННОЇ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ РОСЛИН	206-210
<b><i>Лябах С.В.</i></b> УРОЖАЙНІСТЬ СОНЯШНИКУ ЗАЛЕЖНО ВІД ОБРОБКИ РЕГУЛЯТОРОМ РОСТУ В УМОВАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПОЛІССЯ УКРАЇНИ	210-213
<b><i>Магдійчук А.П., Мудрак О.В.</i></b> ТЕНДЕНЦІЯ ЗМІНИ ВЕГЕТАЦІЙНОГО ІНДЕКСУ В МЕЖАХ АНДРІЙКОВЕЦЬКОГО КАР'ЄРНО-ВІДВАЛЬНОГО КОМПЛЕКСУ	213-216



Міжнародна науково-практична конференція  
***ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА ТА ЗБАЛАНСОВАНЕ  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ ВИРОБНИЦТВІ***

<b><i>Малиновська І.М.</i></b> ВПЛИВ ЗАБРУДНЕННЯ НАФТОПРОДУКТАМИ НА ЧИСЕЛЬНІСТЬ МІКРООРГАНІЗМІВ СІРОГО ЛІСОВОГО ГРУНТУ	216-220
<b><i>Мандрика В.Р., Кляченко О.Л.</i></b> СКРИНІНГ ВИХІДНОГО МАТЕРІАЛУ РІПАКА ( <i>BRASSICA NARUS L.</i> ) НА СТІЙКІСТЬ ДО ПОСУХИ	220-222
<b><i>Мартиненко В.В.</i></b> ООНОВЛЕНИЙ СПИСОК СЕРЕДОВИЩ ІСНУВАННЯ НАЯВНИХ НА ТЕРИТОРІЇ ПРИРОДНОГО ЗАПОВІДНИКА «ДРЕВЛЯНСЬКИЙ»	222-224
<b><i>Марценюк О.П.</i></b> СТАН ПОЛЕЗАХИСНИХ ЛІСОВИХ СМУГ В АГРОЛАНДШАФТАХ УКРАЇНИ	225-227
<b><i>Маслоїд А.П.</i></b> ВПЛИВ ПЕРЕДПОСІВНОЇ ІНОКУЛЯЦІЇ НА ФОСФАТМОБІЛІЗУВАЛЬНІ БАКТЕРІЇ РИЗОСФЕРИ ЦУКРОВОГО БУРЯКУ	228-231
<b><i>Мінералова В.О., Мінералов О.І.</i></b> ТОВАРНА ОЦІНКА ЯКОСТІ ПЛОДІВ МАЛИНИ СОРТІВ ДЖОАН ДЖЕЙ І ХІМБО–ТОП ЗА ВПЛИВУ КОМПЛЕКСНОГО ОРГАНО-МІНЕРАЛЬНОГО ДОБРИВА ВІТЕРІ І ЙОГО КОМПОЗИЦІЙ З ЕФІРНІМИ ОЛІЯМИ БАЗИЛКА І ФЕНХЕЛЯ	232-235
<b><i>Мищенко О.А., Литвиненко О.М., Криворучко Д.І.</i></b> ПІДГОДІВЛЯ БДЖОЛИНИХ СІМЕЙ В ПЕРІОД ОБМЕЖЕНОГО НАДХОДЖЕННЯ БДЖОЛИНОГО ОБНІЖЖЯ	235-239
<b><i>Мовчан В.О.</i></b> ПЕРМАКУЛЬТУРА ТА ОРГАНІЧНЕ ЗЕМЛЕРОБСТВО – ПЕРЕВАГИ І ОБМЕЖЕННЯ	239-243
<b><i>Мосійчук І.І., Безноско І.В.</i></b> ПАТОГЕННА МІКОБІОТА НАСІННЯ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО ( <i>HORDEUM VULGARE L.</i> )	243-247

Міжнародна науково-практична конференція  
***ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА ТА ЗБАЛАНСОВАНЕ  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ ВИРОБНИЦТВІ***

<b><i>Москалюк Н.В., Шулякова Ю.А., Семенюк А.С.</i></b> ОСОБЛИВОСТІ ЕКОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ В СУЧАСНИХ УМОВА	248-251
<b><i>Мостов'як І.І., Мостов'як С.М.</i></b> АНАЛІЗ РИНКУ ПЕСТИЦИДІВ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ УКРАЇНИ	251-255
<b><i>Мудрак О.В., Клочанюк В.В.</i></b> ОСНОВНІ ВИДИ АНТРОПОГЕННОГО НАВАНТАЖЕННЯ НА БАСЕЙН РІЧКИ ЗГАР В МЕЖАХ ПОДІЛЛЯ	256-259
<b><i>Мудрак В.О., Баишта О.В., Безноско І.В.</i></b> ЧАСТОТА ТРАПЛЯННЯ ОСНОВНИХ ПАТОГЕНІВ НАСІННЯ ВІВСА ЗА РІЗНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ВИРОЩУВАННЯ	260-264
<b><i>Мудрак О.В., Андрусяк Д.В.</i></b> ВПЛИВ ІНВАЗІЙНИХ ВИДІВ ТВАРИН НА ЕКОСИСТЕМИ НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКУ «ПОДІЛЬСЬКІ ТОВТРИ»	265-268
<b><i>Мудрак О.В., Масєвський О.Є., Слепцова І.В.</i></b> ВПЛИВ ОТРУТИ ГАДЮК <i>VIPERA B. BERUS</i> ТА <i>VIPERA B. NIKOLSKII</i> НА ПРОЦЕСИ ГОМЕОСТАЗУ ОРГАНІЗМУ ССАВЦІВ	269-271
<b><i>Мудрак О.В., Щерблюк А.Л.</i></b> ОПТИМІЗАЦІЯ ФУНКЦІОНАЛЬНО-ПРОСТОРОВОЇ СТРУКТУРИ ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКУ «КАРМЕЛЮКОВЕ ПОДІЛЛЯ»	272-276
<b><i>Онїщенко Д.Д., Манішевська Н.М.</i></b> ОРГАНІЗАЦІЯ АГРОЕКОЛОГІЧНОГО МОНІТОРИНГУ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА	277-280
<b><i>Пилипчук Т.В., Бунас А.А.</i></b> МІКРОБІОЛОГІЧНІ ОСНОВИ УСПІШНОСТІ ІНВАЗІЙ АДВЕНТИВНИХ ВИДІВ	280-283
<b><i>Пиляк Н.В., Крутякова В.І., Нікіпелова О.М.</i></b> ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ОСАДІВ СТІЧНИХ ВОД ДЛЯ ВИРОБНИЦТВА БІОДОБРІВ	283-286

Міжнародна науково-практична конференція  
***ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА ТА ЗБАЛАНСОВАНЕ  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ ВИРОБНИЦТВІ***

<b><i>Пищур І.М.</i></b> ПОСДНАНЕ ЗАСТОСУВАННЯ ПОЛІМІКСОБАКТЕРИНУ ІЗ СУЧАСНИМИ ПРОТРУЙНИКАМИ НАСІННЯ У ТЕХНОЛОГІЯХ ВИРОЩУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР	287-291
<b><i>Плющаківа К.А., Лобова О.В.</i></b> ОТРИМАННЯ АСЕПТИЧНИХ РОСЛИН <i>CRAMBE STEVENIANA</i> RUPR. (КАТРАН СТЕВЕНА)	291-292
<b><i>Польовий В.М., Ровна Г.Ф.</i></b> ДИНАМІКА ЕМІСІЇ ДІОКСИДУ КАРБОНУ ЗА УДОБРЕННЯ І ХІМІЧНОЇ МЕЛІОРАЦІЇ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО У ЗАХІДНОМУ ПОЛІССІ	293-296
<b><i>Приведенюк Н.В., Куцик Т.П., Трубка В.А., Приведенюк Т.В.</i></b> ПРОДУКТИВНІСТЬ КРОПИВИ ДВОДОМНОЇ ( <i>URTICA DIOICA</i> L.) ПЕРШОГО РОКУ ВЕГЕТАЦІЇ ЗАЛЕЖНО ВІД СПОСОБІВ РОЗМНОЖЕННЯ	296-300
<b><i>Прядко О.І., Хрутьба А.С., Чорнобров О.Ю., Андрієвська О.Л., Дацюк В.В.</i></b> ПЕРСПЕКТИВИ РОЗШИРЕННЯ НПП «ГОЛОСІЇВСЬКИЙ» (КИЇВ)	301-304
<b><i>Разанов С. Ф., Ландін В. П., Коминар М. Ф.</i></b> ВПЛИВ АГРОТЕХНІЧНИХ ЗАХОДІВ НА НАКОПИЧЕННЯ <sup>137</sup> Cs СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИМИ НЕКТАРОПИЛКОНОСАМИ В УМОВАХ ЖИТОМИРСЬКОГО ПОЛІССЯ	305-308
<b><i>Розум В.М., Мовчан В.О.</i></b> ТЕПЛІ ГРЯДКИ РОЗУМА – ТЕХНОЛОГІЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ РОДЮЧОСТІ	308-312
<b><i>Савчук І.М., Ящук І.В.</i></b> МОНІТОРИНГ ВМІСТУ РЬ У ТВАРИННИЦЬКІЙ ПРОДУКЦІЇ ЗОНИ ПОЛІССЯ	312-315
<b><i>Самойлов О.О., Самойлова І.І.</i></b> ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА ПОВОДЖЕННЯ З ТВЕРДИМИ ПОБУТОВИМИ ВІДХОДАМИ В УКРАЇНІ	316-318

Міжнародна науково-практична конференція  
***ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА ТА ЗБАЛАНСОВАНЕ  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ ВИРОБНИЦТВІ***

<b><i>Самохвалова В.Л., Тютюнник Н.В., Погромська Я.А.</i></b> ПОКРАЩЕННЯ СТАНУ РОДЮЧОСТІ ҐРУНТУ ТА ОПТИМІЗАЦІЯ ЕЛЕМЕНТНОГО СКЛАДУ РОСЛИН ЗА ВПЛИВУ ФАКТОРУ ЗАБРУДНЕННЯ	318-324
<b><i>Сафронова Л.А., Мороз М.С., Комар В.О., Шеметун О.В., Бородай В.В.</i></b> РІСТСТИМУЛЮЮЧИЙ ЕФЕКТ БАКТЕРІЙ <i>BACILLUS AMYLOLIQUEFACIENS</i> В УМОВАХ ЗАКРИТОГО ҐРУНТУ ЗА ВИРОЩУВАННЯ ОГІРКА ПОСІВНОГО	324-327
<b><i>Сидоренко В.П., Волкогон К.І.</i></b> МІКРОБНІ ПРЕПАРАТИ В ОРГАНІЧНОМУ ЗЕМЛЕРОБСТВІ	327-330
<b><i>Соломаха І.В.</i></b> НОВІ МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ ТРЬОХ РІДКІСНИХ ОРХІДЕЙ ФЛОРИ УКРАЇНИ У ПРАВОБЕРЕЖНОМУ ЛІСОСТЕПОВОМУ ПРИДНІПРОВ'І	330-334
<b><i>Солоха М.О., Винокурова Н.В.</i></b> ПРОБЛЕМАТИКА ВИЗНАЧЕННЯ ГРАНУЛОМЕТРИЧНОГО СКЛАДУ ЗРАЗКІВ ПІЩАНОГО ҐРУНТУ МЕТОДОМ ЛАЗЕРНОЇ ДИФРАКЦІЇ	334-339
<b><i>Стародуб В.І., Ткач Є.Д., Охріменко С.Г.</i></b> ОПТИМАЛЬНІ ҐРУНТОВО-КЛІМАТИЧНІ УМОВИ ДЛЯ ВИРОЩУВАННЯ ОСНОВНИХ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР В ПРАВОБЕРЕЖНОМУ ЛІСОСТЕПУ	339-342
<b><i>Сус Н.П.</i></b> МІКОПАТОЦЕНОЗ ХМЕЛЮ ЗВИЧАЙНОГО ( <i>HUMULUS LUPULUS</i> L.) В УРБОЕКОСИСТЕМІ МІСТА КИЄВА	343-346
<b><i>Тараріко О.Г., Гльєнко Т.В., Кучма Т.Л., Білокінь О.А.</i></b> РИЗИКИ ЕРОЗІЙНОЇ ДЕГРАДАЦІЇ ТА ОПУСТЕЛЮВАННЯ АГРОЛАНДШАФТІВ В УМОВАХ ЗМІН КЛІМАТУ	347-350
<b><i>Тараріко Ю.О., Книш В.В.</i></b> ФОРМУВАННЯ НИЗЬКОВУГЛЕЦЕВИХ АГРОЕКОСИСТЕМ	350-354

Міжнародна науково-практична конференція  
***ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА ТА ЗБАЛАНСОВАНЕ  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ ВИРОБНИЦТВІ***

<b><i>Ткач Є.Д.</i></b> ІДЕНТИФІКАЦІЯ ТА МОНИТОРИНГ НАПІВПРИРОДНИХ ФІТОЦЕНОЗІВ АГРОЛАНДШАФТІВ ЗА СИСТЕМОЮ IRENA	355-359
<b><i>Філатова А.В., Ларіна Я.С.</i></b> АНАЛІЗ СТАНУ ПОСІВНИХ ПЛОЩ ОСНОВНИХ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР В УКРАЇНІ	360-363
<b><i>Цвігун В.О., Мазур С.О.</i></b> РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ВІРУСНИХ ПАТОГЕНІВ РОДИНИ <i>SOLANACEAE</i> У ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	363-366
<b><i>Чоботько Г.М.</i></b> ДОСЛІДЖЕННЯ МІГРАЦІЇ <sup>137</sup> Cs В СИСТЕМІ «РОСЛИНА – ТВАРИНА»	367-370
<b><i>Чорнобров О.Ю., Тимочко І.Я.</i></b> ЛІСОТИПОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ НАСАДЖЕНЬ КЛЕНА ГОСТРОЛИСТОГО У МЕЖАХ СХІДНОГО ЛІСОСТЕПОВОГО ЛІСОМЕЛІОРАТИВНОГО РАЙОНУ	370-374
<b><i>Чорнобров О.Ю., Чорнобров О.Ю.</i></b> ОСОБЛИВОСТІ РОСТУ РОСЛИН <i>SALIX VIMINALIS</i> L. <i>EX VITRO</i> В УМОВАХ ВІДКРИТОГО ҐРУНТУ	375-376
<b><i>Чумаченко О.М.</i></b> ДЕЯКІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ ЛАНДШАФТНОГО РІЗНОМАНІТТЯ ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇН	377-380
<b><i>Швиденко І.К., Райчук Л.А.</i></b> НАСЛІДКИ ВПЛИВУ БОЙОВИХ ДІЙ НА СТАН ЛІСОВИХ ЕКОСИСТЕМ	381-384
<b><i>Шевченко Т.Л.</i></b> ДО ПИТАННЯ РОЗМНОЖЕННЯ <i>DICTAMNUS ALBUS</i> L.	384-387
<b><i>Шевченко Т.Л., Корнілова Н.А.</i></b> ДО ПИТАННЯ АСОРИМЕНТУ КІМНАТНИХ РОСЛИН	387-390
<b><i>Шиденко О.І., Манішевська Н.М.</i></b> АГРОЕКОЛОГІЧНИЙ МОНИТОРИНГ	391-394

Міжнародна науково-практична конференція  
***ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА ТА ЗБАЛАНСОВАНЕ  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ ВИРОБНИЦТВІ***

<b><i>Шило С. Л., Ценцило Л. В.</i></b> ПОТЕНЦІАЛ ВОЛОГИ ҐРУНТУ АГРОЦЕНОЗУ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ В ПРАВОБЕРЕЖНОМУ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	395-399
<b><i>Шпирка Н. Ф., Танчик С.П.</i></b> МОНІТОРИНГ ФІТОСАНІТАРНОГО СТАНУ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗА РІЗНИХ СИСТЕМ ВЕДЕННЯ ЗЕМЛЕРОБСТВА	399-400
<b><i>Юзюк О.О., Котова О.І., Перепросов В.А.</i></b> ПРОДУКТИВНІСТЬ МІКРОБУЛЬБ КАРТОПЛІ <i>IN VITRO</i> ЗАЛЕЖНО ВІД ТРИВАЛОСТІ ЇХ ПЕРЕДСАДИВНОГО ЗБЕРІГАННЯ	401-403
<b><i>Яковенко Д.О., Бородай В.В.</i></b> ВПЛИВ БІОПРЕПАРАТІВ АЗОТОФІТ ТА ГРАУНДФІКС НА МІКРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ ҐРУНТУ ЗА ВИРОЩУВАННЯ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	404-408
<b><i>Яцук І.В., Савчук І.М.</i></b> ВПЛИВ ЗГОДОВУВАННЯ ВИСОКОБІЛКОВИХ КОРМІВ НА ЗАБІЙНІ ЯКОСТІ БУГАЙЦІВ ТА ХІМІЧНИЙ СКЛАД ЇХ М'ЯЗОВОЇ ТКАНИНИ	408-412

**ОПТИМІЗАЦІЯ ФУНКЦІОНАЛЬНО-ПРОСТОРОВОЇ  
СТРУКТУРИ ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ  
НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКУ  
«КАРМЕЛЮКОВЕ ПОДІЛЛЯ»**

*Мудрак О.В., д.с.-г.н., проф.*

*КЗВО «Вінницька академія безперервної освіти»*

*Вінниця, УКРАЇНА*

*Щерблюк А.Л.*

*КЗВО «Вінницька академія безперервної освіти»*

*Інститут агроекології і природокористування НААН*

*Вінниця, Київ, УКРАЇНА*

Одним із стратегічних підходів збереження біорізноманіття територіальної громади є формування локальної екомережі, яка має забезпечити територіальну єдність системи природних і напівприродних територій, збереження природних екосистем, видів рослинного і тваринного світу, їх популяцій та середовищ існування, а також зберегти та підтримувати природні шляхи, їх міграції й поширення.

Природно-заповідний фонд (ПЗФ) є основною формою територіального збереження природної спадщини і охороняється як національне надбання, щодо якого встановлюється особливий режим охорони, відтворення та використання. Україна розглядає цей фонд як складову частину світової системи природних територій та об'єктів, що перебувають під особливою охороною. Природно-заповідні об'єкти і території (ПЗОіТ) виконують роль банку генофонду рослинного і тваринного світу, адже вони створюються, насамперед, на ділянках, що вирізняються багатством флори і фауни, їх різноманіття. Вони є полігоном для здійснення наукового моніторингу довкілля. Рекреаційна діяльність, створення сприятливих екологічних умов для людини також нерозривно пов'язані з розвитком ПЗОіТ кожного регіону. Зараз доведено, що вартість екологічних і рекреаційних функцій природних ресурсів, а також темпи росту значимості цих функцій значно вищі, ніж сировинних. Тому роль ПЗФ в житті суспільства надзвичайно важлива і багатогранна [4].

Вирішення проблеми збереження біотичного і ландшафтного різноманіття на біосферному рівні бере початок із регіональних природно-заповідних мереж, які є своєрідним «каркасом» екорівноваги природних систем. ПЗОіТ виконують роль банку генофонду рослинного і тваринного світу, адже вони створюються, насамперед, на ділянках, що вирізняються багатством флори та фауни і їх різноманіття [1, 5].

Національний природний парк «Кармелюкове Поділля» розташований в межах Чечельницької та Тростянецької територіальних громад Гайсинського району Вінницької області. На території Чечельницької територіальної громади кількість об'єктів і територій природно-заповідного фонду (ПЗФ) – 4 одиниці і 3 з них включені в структуру НПП, фактична площа ПЗФ становить 25000,72 га, що складає 22% від загальної площі громади. У межах громади знаходяться 4 заповідні об'єкти: 1 національний природний парк; 1 ботанічний заказник загальнодержавного значення; 2 ботанічні заказники місцевого значення (табл. 1) [2–4].

*Таблиця 1*

**Функціонально-просторова структура природно-заповідного фонду НПП «Кармелюкове Поділля»**

Категорія заповідності	Назва об'єкту чи території	Площа, га	Частка в структурі ПЗФ, %
НПП	«Кармелюкове Поділля»	20203,4	80,9
БотЗЗЗ	«Бритавський»	3259,0	13,0
БотЗМЗ	«Вербська дача»	46,0	0,1
БотЗМЗ	«Червоногреблянський»	1492,0	6,0
<b>Всього</b>		<b>25000,4</b>	<b>100</b>

Аналіз структури природно-заповідного фонду Чечельницької територіальної громади згідно отриманих даних показує, що його кількість є досить мізерною, але за рахунок площі НПП відповідає достатньому рівню. Числові показники природно-заповідного



фонду і ця ситуація відповідає критичному рівню заповідності території району.

Категоріальна структура природно-заповідного фонду Чечельницької територіальної громади є неоптимальною і не забезпечує ефективне збереження біотичного й ландшафтного різноманіття краю. В структурі представлено лише 4 категорії заповідності і це, показує, що категоріальна структура природно-заповідного фонду не повністю охоплює рівні біорізноманіття регіону.

За об'єктами збереження біотичного і ландшафтного біорізноманіття досліджуваної території видно, що в районі переважно охороняються лісові ландшафти, той час як на території громади є широко представлені степові, лучні та водні ландшафти, які потребують охорони.

В результаті обстежень нами відібрані 15 територій в межах громади, які є цікавими для заповідання і вони представлені на рис. 1 і табл. 2.



**Рис. 1. Перспективні заповідні території  
НПП «Кармелюкове Поділля»**

В результаті досліджень нами відібрано 15 перспективних заповідних територій на загальній площі 104,2 га і вони представлені додатковими 6 категоріями заповідності.

Таблиця 2

**Характеристика перспективних територій НПП  
 «Кармелюкове Поділля»**

№ з/п	Категорія заповідності	Площа, га	Підстава заповідання
1	Ком ЗМЗ «Бондурівський»	42,6	Мальовничий лісовий та водний ландшафт, гніздування орла карлика
2	ГідППМЗ «Тарасівська»	0,02	Дебітні джерела
3	БотППМЗ «Відкастик»	1,01	Степова ділянка
4	БотППМЗ «Долинська»	0,6	Степова ділянка
5	ГідППМЗ «Березківське»	0,06	Дебітні джерела
6	ЗУ «Любомирка»	3,6	Степова ділянка
7	БотЗМЗ «Саратина»	14,2	Лісові ділянки береки лікарської
8	БотЗМЗ «Гребля»	9,6	Степова ділянка
9	БотЗМЗ «Серби»	8,2	Лісові ділянки береки лікарської
10	ГідЗМЗ	14,8	Ставок, гніздування сірих чапель
11	БотЗМЗ «Окни»	9,4	Лісові ділянки береки лікарської
12	ГідППМЗ «Вербське»	0,02	Дебітні джерела
13	ГідППМЗ «Лузьке»	0,03	Дебітні джерела
14	ГідППМЗ «Луги»	0,02	Дебітні джерела
15	ГідППМЗ «Куренівське»	0,04	Дебітні джерела
<b>Всього</b>		<b>104,2</b>	

На нашу думку, функціонально-просторова структура природно-заповідного фонду Чечельницької і Тростянецької територіальних громад Гайсинського району Вінницької області наразі є не оптимальною, тому не виконує функції збереження біотичного і ландшафтного різноманіття. Ми вважаємо, що і наші дослідження повністю не висвітлили обрану проблематику. Тому сьогодні є актуальне питання подальших обстежень наявних ділянок відтворювання мисливських тварин та ділянок з наявними мурашниками, існуючі заболочені ділянки лісового фонду та

ділянки з виходом на поверхню кам'яних порід в межах лісогосподарських підприємств, які розташовані на території району. Також необхідно звернути увагу на водно-болотні угіддя та степові ділянки, які наразі не перебувають в структурі природно-заповідного фонду району.

Існуюча мережа ПЗФ не забезпечує достатньою мірою збереження ландшафтно-біотичного різноманіття Чечельницької і Тростянецької територіальних громад Гайсинського району Вінницької області. Для цього є необхідним розширення ПЗФ за рахунок існуючих об'єктів і територій, підвищення їх статусу і створення нових на основі цінних для заповідання ділянок. Звідси, необхідністю часу є визначення сучасного екологічного стану ландшафтів і окремих природних компонентів в межах територіальних громад, а також в межах існуючих заповідних об'єктів і територій району. Проведення подальших наукових досліджень дасть можливість не тільки виявити перспективні для резервування території, але й допоможе встановити доцільність перебування в складі ПЗФ природоохоронних територій різних рівнів.

#### ***Список використаних джерел***

1. Єлісавенко Ю.А. Формування каркасу регіональної екомережі Східного Поділля на підставі перспективних заповідних об'єктів і територій в структурі лісового фонду. *Науковий вісник НЛТУ України: Збірник науково-технічних праць*. Львів: РВВ НЛТУ України. 2018. Т. 28. №7. С. 74-77.
2. Заповідні об'єкти Вінниччини. Вінниця: Велес, 2005. 104 с.
3. Мудрак О.В. та ін. Еталони природи Вінниччини [Монографія]. За заг. ред. О.В. Мудрака. Вінниця: ТОВ "Консоль", 2015. 540 с.
4. Мудрак О.В., Мудрак Г.В. Стратегія збалансованого розвитку Вінницької області: екологічна складова: Навчально-метод. посібник. Вінниця, ФОП Корзун Д.Ю., 2013. 84 с.
5. Розбудова екомережі України / за ред. Ю.Р. Шеляг-Сосонка. К., 1999. 127 с.